

Beiträge zur Geschichte der Kastler Reform.

Von Abt **Bonifaz Wöhrmüller.**

Während die Geschichte der Bursfelder Union und der Melker Reform in den Arbeiten Linneborns und Berlières bereits eine zusammenfassende, wenn auch noch nicht erschöpfende Darstellung gefunden hat, ist bisher über die gleichzeitige, für die bayerische Ordensgeschichte wohl nicht weniger interessante Reform von Kastl in der Oberpfalz soviel wie nichts veröffentlicht worden. In bezug auf den Ursprung dieser Reform beschränkte man sich für gewöhnlich darauf, jene Notiz bei Abt Trithemius wiederzugeben,¹ in der er zum Jahr 1404 bemerkt: „Anno Friderici abbatis quarto coepta est reformatio nostri ordinis in Bavaria, quae a loco sui exordii sive principii, monasterio scilicet Castellensi, nomen obtinuit. Est autem Castellense memoratum ordinis nostri monasterium Eichstettensis dioecesis in Bavaria constitutum, cuius eo tempore abbas nomine Otto vir insignis prudens et religiosus divino succensus amore se imprimis, deinde monachos suos ad regulae puritatem instituit et monasterium suum in utroque statu successive magnifice reformavit. Supervenit post decennium Constantiensis auctoritas concilii, per quam ipsa jam dicta reformatio Castellensis etiam in alia Bavariae Sueviaeque monasteria fuit diffusa. Nam ex institutione memorati concilii Constantiensis tres ordinis nostri reformationes in Germania sumpserunt initium, Castellensis videlicet, Melicensis et Bursfeldensis.“ — Leider ist diese oft verwertete Notiz des Trithemius sehr ungenau. Einen Irrtum enthält vor allem schon die Jahreszahl 1404.

Abt Otto Nortweiner, unter dem die Reform in Kastl ihren Einzug gehalten hat,² war im Jahr 1404 bereits seit vier Jahren nicht mehr am Leben, seit fünf Jahren nicht mehr an der Regierung. Man liest schon in einer Kastler Urkunde³ vom Jahre 1399 ein Lob des Pfalzgrafen Ruprecht auf die „geistlich ordnung und gotsdienst, den unser lieber andechtige Her Otte apte zu Kastel und der gantze Convent daselbst dem allmechtigen got zu lobe und zu eren getan haben“. Da ferner nach

¹ Annales Hirsaugiensis 2, 321.

² J. Brunner, Das Merkwürdigste von der Herrschaft, dem Gotteshaus und Kloster Kastl, Sulzbach 1830, S. 208.

³ Monumenta Boica 24, 511.

zuverlässigen Berichten das Kloster Reichenbach in der Oberpfalz nach längeren Bemühungen endlich im Jahre 1394 nach dem Vorbild und unter Mitwirkung von Kastl ebenfalls reformiert wurde, so rückt der Zeitpunkt, der für den Beginn der Kastler Reform anzusetzen ist, noch weiter hinauf. Es dürfte wohl das Jahr 1380 oder 1381 das richtige Datum sein, wodurch die Kastler Reform vor den genannten zwei Schwesterreformen den Vorrang einer starken Priorität gewinnt. In der 1440 erteilten *Concessio mitrae* an den Abt Jakob Plugler von Kastl durch das Basler Konzil⁴ wird erwähnt, daß nun schon seit 60 Jahren in Kastl ein besonders reguläres und vorbildliches Leben blühe. Im Jahre 1381, am Tag der hl. Lucia, hat Abt Otto ein Verzeichnis aller Güter angelegt, die unter seiner Regierung an das Kloster gekommen waren.⁵ Die Anlage eines solchen Verzeichnisses dürfte wohl nicht darauf zurückzuführen sein, daß, wie Brunner meint,⁶ damals bereits dem Abt Otto der Rücktritt nahegelegt worden sei, eine Annahme, für welche gerade bei diesem tüchtigen Abt keinerlei Anlaß besteht, sondern vielmehr darauf, daß eben um diese Zeit eine Neuordnung des ganzen Hauses vorgenommen und dabei auch, wie es sonst beim Regierungsantritt eines Abtes zu geschehen hatte, eine Registrierung der zeitlichen Güter vollzogen wurde.

Abt Otto, unter dem nach allen Berichten die Reform Kastls ins Werk gesetzt wurde, von Pfalzgraf Ruprecht in einem Brief sein „Herr Gevatter“ genannt, war zweifellos einer der kraftvollsten und besten unter den Aebten seines Stiftes. Wohl das beste Spiegelbild seines Wesens und Wollens gibt uns folgender *Prolog*, den er seinen *Consuetudines* vorausgeschickt hat:⁷

„*Expedito ac reformato, prout largiente Domino potuimus, divinorum officiorum breviario adhuc nos grandis cura ingensque animi sollicitudo perurget, quatenus eciam observancias regulares ac consuetudines laudabiles cerimoniasque monachales a sanctis patribus nobis traditas in nostro monasterio proch dolor per negligenciam collapsas in debitum statum reformare, recuperare et emendare debeamus, considerantes, quod Dominus precepit in libro Deuteronomii, non differendos terminos quos patres nostri statuerunt. Formidandum proinde nobis est et magnopere providendum, qui terminos regulariter vivendi a patribus nostris nobis traditos ex magna parte transtulisse credimur, ne huius precepti prevaricatores et transgressores a Domino iudicemur. Si quis autem nostre religionis terminos translatos vel forte in aliquo transgressos aut destructos dubitat, is regulam sancti*

⁴ Ebenda 24, 643.

⁵ Reichsarchiv München, Kloster Kastl Faszikel 1. — ⁶ „Das Merkwürdigste“ S. 209. — ⁷ Codex S. Gall. 928. Siehe unten S. 15.

patris et magistri nostri Benedicti legat et diligenti examinatione consideret et tunc infallibiliter scire et agnoscere poterit, quantum nostra conversatio, que nunc est, a prisca patrum nostrorum sancta conversacione dissenciat. Quapropter non inmerito timendum et solerter precavendum est, ne, quod absit, ad statum multo laxiorem, quam nunc est et hactenus fuit, processu temporis vergente mundi vespere ac refrigescente caritate multorum prefati sacre religionis termini transferantur paterneque substance per filios prodigos in ordinis monachalis ignominiam et obprobrium dissipentur. Verum sicut primo libro Esdre legitur, quod in transgressione prima fuit manus principum et magistratum, sic hodie nostre transgressionis causa et origo esse deprehenditur nimia remissio vel negligencia prelatorum. Negligencia quidem, nam videntes peccare subditos non corripiunt vel eis disciplinas debitas regulariter non imponunt. Remissio vero, quia sibi et subditis in subvencionibus corporis nimis propicii, dum misericordes videri appetunt, remissione sua crudeles fiunt dumque corporis infirmantis ruinas se autumant reficere pro incommodo, tunc verius luxuriantis curam perficere in desiderio comprobantur. Ab eiusmodi quippe hominibus remissio dicitur esse discrecio, effusio liberalitas, loquacitas affabilitas, cachinacio iocunditas et vestimentorum ac lectisterniorum mollicies honestas estimatur. Cumque hec prelati et subditi alterutrum sibi impendunt, caritatis recreationem appellant. Sed mentita est iniquitas sibi, quia procul dubio, ut dicit beatus Bernardus in apologia, ista caritas destruit caritatem, ista discrecio discrecionem confundit, talis misericordia crudelitate plena est, qua videlicet ita corporibus indulgetur, ut anime iugulentur. Revera non est misericordia sed crudelitas, non caritas sed iniquitas, non discrecio sed confusio, non recreacio corporis sed anime debilitacio et virtutum enervacio, videlicet inutilis carnis concupiscenciis inservire et neglecta anima in excolendis virtutibus nullam operam dare. Tali nempe inordinata ordinacione Petro Damiani protestante et conquerente in apologia sua, ordo noster a suo statu collapsus miserè iacet et monastica disciplina solotenus reclinata ab illa celsitudinis sue perfeccione langwescit, periit pudor, honestas evanuit, religio cecidit et velut fracto agmine omnium sanctarum virtutum turba procul abscessit. Omnes enim, ut inquit apostolus, que sua sunt, querunt et contempto celesti desiderio terrena et carnalia insaciabiliter concupiscunt. Sicque factum est, ut in sepulchro Domini sola linteamina remaneant ipso Domino recedente et, ut tropice loquamur, sacre religionis corpore velut a fera pessima devorato tantum ipsa tunica Joseph habitus videlicet monachalis superesse cernatur. Cuius eciam habitus asperitas et nigredo sicut venerabili doctore Johanne Andree super

Clementina „Ne in agro“ testante didicimus, in mortificationem carnis et vitiorum olim fuit inventa, nunc virtutum obfuscationes per illa designantur. Hec omnia et singula nostre religionis obprobria cum diligenter pensamus, tacti dolore cordis intrinsecus dolenter referimus et referendo dolemus. Ne itaque sanguis animarum nobis commissarum in tremendo Dei iudicio de manibus nostris requiratur et pro remissione ac negligencia iniuncti officii sceleris arguamur, scientes indubie iuxta doctrinam magistri nostri sancti Benedicti, quod ad abbatem respicit, quidquid a discipulis delinquitur, et culpe pastoris incumbere, quidquid in ovibus paterfamilias utilitatis minus poterit invenire, nos proinde Otto divina miseratione abbas monasterii S. Petri in Castello ordinis S. Benedicti Eystettensis Dyocesis nostram nostrorumque subditorum procuraturi salutem de consilio et consensu fratrum nostre congregacionis prehabitaque deliberacione matura et diligenti animadversione premissa solum Deum pre oculis habentes statum sacre religionis in nostro prefato monasterio restaurare, innovare, reformare et ad plenum emendare cupientes de omnipotentis Dei auxilio confisi regularis ordinis nostri observancias laudabilesque consuetudines ac ceremonias ratas approbatas et debitas secundum instituta beati patris nostri Benedicti insuper et nonnullas quorundam sanctorum patrum traditiones nostre religioni congruas utiles et honestas, paucas tamen ex pluribus in hoc libello collectas et conscriptas assumimus et suscipimus pro informacione et instruccione presencium et futurorum in nostro monasterio degencium noviciorum, conversorum et monachorum regulariter professorum ad tenendum, faciendum et observandum sub forma consuetudinum ipsasque teneri ac custodiri volumus diligentur et firmiter observari. Transgressores autem et prevaricatores ipsarum iudicamus et decernimus castigandos disciplina regulari iuxta quantitatem culparum exigenciam temporum et qualitatem personarum. Ipsis vero consuetudinibus quo facilius et cicius quesita valeant inveniri, quosdam certos titulos seu rubricas insuper et paragraphos speciales materias proprias denotantes duximus premittendos, originem atque principium reformacionis nostre sumentes et inchoantes a capite videlicet ab abbate, a quo omnis spiritualis sensus status motus et virtus continuacionis et perfeccionis debent in subiecta membra derivari.“

Weder Abt Otto noch Trithemius dürften die vollständige Wahrheit bieten, wenn sie die Reform des Kastler Klosters so ganz von innen heraus geschehen lassen. Abt Otto hat zwar zweifellos die Reform seines Klosters ehrlich gewollt und energisch durchgeführt. Allein auch von außen her wurde dieser Reformwille, wenn nicht hervorgerufen, so doch sicher gestärkt und unterstützt und zwar durch den Grafen Ruprecht von

der Pfalz. Das Chronicon Reichenbachense⁸ weiß nämlich zu berichten: „Eo tempore floruit illustris princeps Rupertus comes Palatinus, Rheni et Bavariae Dux, junior, dictus clem, postea Romanorum Rex De cuius consilio et maxime auxilio iam reformatio ordinis et regulae in Castello plenarie facta fuerat.“

Auch insoferne vollzog sich die Reform Kastls nicht so ganz von innen heraus, als die Elemente der Reform wenigstens teilweise sicher einem fremden und zwar böhmischen Kloster entstammen. Im Jahre 1490 beantwortet Fr. Martin von St. Emmeram eine Anfrage aus St. Egid in Nürnberg nach dem Ursprung der Kastler Reform dahin,⁹ „quod Rupertus Palatinus Rex Romanorum reformatores vocavit de quodam monasterio in Bohemia sito et eodem ad monasterium Castellense locavit.“ Diese späte Angabe findet eine gewisse Bestätigung in zwei Traktaten eines Franciscus,¹⁰ der einerseits den bedeutungsvollen Beinamen „reformator Castellensis“ führt und andererseits im Vorwort zu seinem libellus epistolaris bekennt, Deutschland früher nur durch die Fama gekannt zu haben, und an anderer Stelle ausdrücklich von nostris partibus Bohemiae spricht. Zweifellos ist er identisch mit dem Franciscus Bohemus, der nach Angabe einer späten, aber zuverlässigen „Relation“¹¹ beim Regierungsantritt des Abtes Georg Kemnater 1399 Subprior in Kastl war. Welches der zahlreichen böhmischen Klöster aber die Heimat der genannten Reformatoren war, darüber scheinen alle Quellen zu schweigen. Man wird wohl zunächst an das nicht sehr weit entfernte, eben damals unter Abt Racko III. in seiner schönsten Blüte stehende Kladrau denken, das schon 1324 mit Kastl sich verbrüderet hatte¹² und als alte Zwiefaltner und darum auch Hirsauer Kolonie ihm auch innerlich verwandt war. Ebenfalls möglich, wenn auch wohl weniger wahrscheinlich ist eine Beeinflußung durch das hochangesehene Břevnow, das, nach seinen Ueberlieferungen einst von Johann XV. bestellt als „magistra in correctione ac reformatione regularis disciplinae super omnia claustra ordinis sancti Benedicti posthac in Bohemia construenda“, sich lange auf einer ansehnlichen Höhe der Disziplin gehalten und noch 1351 von Karl IV. das Lob erhalten hatte, „quod ibidem longaevis temporibus teste fama laudabilis disciplina monastica regularis et bonae vitae observantia et praecipue in divino cultu fervida et in Christo commendanda devotio, quae ex totis et intimis nos delectat praecordiis, viguisse et adhuc

⁸ Andr. Fel. Oefele, Rerum Boicarum Scriptores 1, 405.

⁹ Ebenda 1, 346.

¹⁰ Bern. Pez, Bibliotheca ascetica 9, 193–254.

¹¹ Reichsarchiv, Kl. Kastl Fasz. 2, Nr. 11.

¹² Monumenta Boica 24, 361.

indesinenter autore Deo vigere noscuntur“.¹³ Daß zur Schlichtung des Reichenbacher Reformationsstreites neben dem Erzbischof von Prag auch der Abt von Břevnow bestellt wurde, kann ebenfalls zugunsten Břevnows angeführt werden.¹⁴

Außer jenem uns unbekanntem böhmischen Kloster scheint auch noch Subiaco, die Mutter der Melker Reform, allerdings erst nachträglich und nur in sehr geringem Maß, auf die Kastler Reform von Einfluß gewesen zu sein. Jener Franciscus von Kastl erzählt wenigstens, daß er „anno praeterito in jubilaeo“, also im Jahr 1400 in Sacro Specu gewesen sei und verschiedene Zweifel in Sachen der hl. Regel sich habe lösen lassen.¹⁵

Ueber Art und Charakter der Kastler Reform unterrichten uns authentisch die glücklicherweise noch erhaltenen „*Consuetudines*“. Dieselben konnte ich bis jetzt in vier Handschriften wiederfinden; eine fünfte wird zwar von Kobolt¹⁶ unter dem Titel „Statuta et consuetudines monasteriorum Brüfening et Castell“ als Werk des Prüfeninger Abtes David Ellerbacher († 1582) aufgeführt; doch ist dieselbe nicht aufzufinden. Eine vergleichende Nebeneinanderstellung der Kastler, Melker und Bursfelder Observanz enthalten clm. 25.208 und clm. 14.892.

Ausdrücklich als *Consuetudines* von Kastl bezeichnet sich allerdings nur eine der genannten vier Handschriften, Codex St. Gallensis 928, eine Papierhandschrift aus dem 15. Jahrhundert, die (S. 113—258) außer dem bereits mitgeteilten Prolog 54 Kapitel klösterlicher Gewohnheiten enthält.

Die übrigen Abschriften geben sich als Gewohnheiten der Klöster Weihenstephan, Reichenbach und Heiligkreuz in Donauwörth, nämlich der Münchner Cod. lat. 1045 „*Liber ordinationis et reformationis consuetudinum regularium . . . Eberhardi abbatis monasterii in Weyenstefen*“, ferner cod. Pal. Vindob. 12.832 (f. 1—30) „*Liber ordinationis et reformationis consuetudinum regularium ven. N. abbatis monasterii Reichenbachensis*“, endlich cod. I, 14^o, 23 der fürstl. Oettingen-Wallersteinschen Bibliothek in Mailingen, geschrieben 1449 in Füssen von dem Mönch Kaspar Küssel „*Consuetudines ordinis sancti Benedicti secundum quod in monasterio s. Crucis in Werdea laudabiliter observantur*“.

Ein einziger Blick zeigt, daß die drei letztgenannten Traktate nichts weiter sind als eine mehr oder minder wörtliche Wiedergabe der *Consuetudines* des Abtes Otto von Kastl. Ein genaueres Zusehen ergibt ferner, daß von den *Consuetudines Castellenses* offenbar zwei, der Länge nach verschiedene Fassungen, vor-

¹³ M. Ziegelbauer, *Historia Monast. Břevn.*, Col. 1740, S. 164 ff.

¹⁴ Oefele, *Scriptores* 1, 405.

¹⁵ Pez, *Bibl. asc.* 9, 222.

¹⁶ A. M. Kobolt, *Bayr. Gelehrtenlexikon (Landshut 1795)*, S. 201.

handen gewesen sind. Vertreter der kürzeren Fassung sind die St. Gallener und die Maihinger Handschrift, Repräsentanten der längeren Fassung die Gewohnheiten von Weihenstephan und Reichenbach, wovon die Reichenbacher Gewohnheiten allerdings nur den Prolog und die ersten 20 Kapitel bringen. Hinsichtlich des Alters ist in diesem Fall ausnahmsweise wohl der längeren Fassung der Vorzug zu geben. Die stilistische Eigenart der kürzeren Fassung zeigt ziemlich deutlich, daß es sich bei ihr um eine nachträgliche, nicht immer sorgfältige Kürzung handelt. Als die Reform von Kastl sich wider Erwarten auszubreiten begann und die *Consuetudines* öfter abgeschrieben werden mußten, fühlte man wohl das Bedürfnis, ihre allzugroße Breite um manche unwesentliche Stücke zu kürzen, während man in den letzten Jahrzehnten des 15. Jahrhunderts nur mehr Exzerpte aus den *Consuetudines* fertigte.¹⁷ So wurde in der kürzeren Fassung das erste Kapitel „de electione abbatis“, das fast ganz aus diesbezüglichen kirchenrechtlichen Darlegungen besteht, sowie eine Anzahl von Kapiteln mit Details über die Berufsgeschäfte der einzelnen Laienbrüder weggelassen. Auch innerhalb der einzelnen Kapitel sind zahlreiche Streichungen vorgenommen worden, wodurch man besonders die langen Zitate aus der «Benedictina» beseitigte. Ebenso wurde das ausführliche Inhaltsverzeichnis gekürzt. Ob zur ursprünglichen Ausgabe auch ein Kapitel „de signis rerum temporalium et corporalium“ gehörte, das im Inhaltsverzeichnis der Weihenstephaner Handschrift als letztes genannt, aber in allen vier Handschriften vermißt wird, ist zweifelhaft; die Donauwörther Gewohnheiten enthalten immerhin als letztes ein Kapitel über das Stillschweigen. Zur Herausgabe, wie sie der Verfasser für bessere Zeiten vorbereitet, würde sich wohl die St. Gallener Handschrift am meisten empfehlen, da sie im Gegensatz zu der sonst bedeutsamen Weihenstephaner Handschrift sich ausdrücklich als das Buch der Kastler Gewohnheiten bezeichnet.

Den *Consuetudines* war von Abt Otto ein rein liturgischer Teil vorausgeschickt worden, wie sich aus dem ersten Satz des bereits wiedergegebenen Prologs ohne weiteres ergibt. Auch dieser erste Teil scheint wenigstens im Großen und Ganzen erhalten zu sein. Das Mettner Rituale der Münchner Staatsbibliothek¹⁸ trägt den Titel: „Breviatura et ordo operis Dei . . . secundum breviaturam observantiae Castellensium“. Ein „Breviarium monasterii S. Petri in Castello“ findet sich ferner im cod. St. Gall. 447. Den Reichenbacher und damit auch den Kastler Versehritus enthält Clm. 8256.

Auch die „*Consuetudines*“ beschäftigen sich viel mit Liturgie in Kirche und Kloster, behandeln aber auch die Disziplin,

¹⁷ Vergleiche Clm. 14892.

¹⁸ Clm. 8203.

das Bußwesen, die Verwaltung, die Obliegenheiten der einzelnen Aemter in sehr ausführlicher Weise, viel ausführlicher als etwa die Melker Statuten, und geben so einen interessanten Einblick in das Leben und Treiben eines Klosters im 15. Jahrhundert. Das meiste Gewicht, wie gesagt, wird auf Pflege der Liturgie selbst in den kleinsten Dingen gelegt; es ist eine Liturgisierung des ganzen klösterlichen Lebens. Sehr streng wird auch das klösterliche Stillschweigen, die Armut und der Gehorsam betont. Gelegentlich wird das Abschreiben von Büchern erwähnt und empfohlen; von sonstiger Arbeit der Mönche ist wenig die Rede. Das alles erinnert stark an Cluny; es ist Geist vom Geiste Clunys.

Und in der Tat, es sind die *Consuetudines Castellenses* nichts anderes als eine wenigstens mittelbare Umarbeitung der *Consuetudines Cluniacenses*. Große Stücke sind wortwörtlich aus den *Consuetudines* des Ulrich von Cluny herübergewonnen, offensichtlich durch Vermittlung der *Consuetudines Hirsauigiensenses*, die die unmittelbare Vorlage Ottos gebildet haben. Da Kastl als Tochtergründung von Petershausen (1098) einst ebenso wie Kladrau zum großen Kreis der Hirsauer Klöster gehörte, so brauchte Abt Otto nur die Traditionen seines eigenen Hauses wieder aufzugreifen und zur Durchführung zu bringen, wie ja auch die meisten anderen zur Kastler Reform gehörenden Klöster einst die Hirsauer Reform angenommen hatten und somit nur auf ihre alte Tradition sich nun wieder aufs Neue besannen. Man kann demnach die Kastler Reform als eine späte Nachblüte der Hirsauer Reform in Bayern bezeichnen.

Nach einer Regierung von 22 Jahren resignierte Abt Otto Nortweiner im Jahre 1399 und starb bereits ein Jahr darauf.¹⁹ Sein Nachfolger wurde Georg Kemnather, *socius academiae Pragensis*,²⁰ ein Titel, der aufs Neue an die Beziehungen der Reform zu Böhmen erinnert. Er führte den Stab bis 1434 und scheint ganz im Geist seines Vorgängers regiert und das Ansehen seines Hauses gewahrt zu haben. Das scheint auch daraus hervorzugehen, daß er auf dem ersten Provinzialkapitel der in der Mainz-Bamberger Kirchenprovinz gelegenen Benediktinerklöster zum Visitor der Klöster der Eichstätter Diözese bestellt und mit der Abhaltung des Sermo für das nächste Kapitel betraut wurde.²¹ Wiederum finden wir ihn unter den Präsidenten der Provinzialkapitel von Seligenstadt 1422 und Bamberg 1429.²²

Während der Regierung des Abtes Georg entfaltete sich die zarteste Blüte der gesamten Kastler Reform, die schriftstellerische Tätigkeit des Johannes von Kastl, jenes her-

¹⁹ Brunner S. 208. — ²⁰ Ebenda S. 135.

²¹ Clm. 4406. — ²² Ebenda.

vorragenden Mystikers, den Grabmann erst jüngst neu entdeckt und gewürdigt hat.²³ Um die Reformbewegung, die von seinem Kloster ausgegangen ist, war Johannes dadurch bemüht, daß er, wenn gewisse Anzeichen nicht trügen, persönlich zur Reform Weihenstephans ausgesandt wurde, und vor allem auch dadurch, daß er dem Orden einen ganz von seinem Geist erfüllten, umfangreichen Regelkommentar schenkte.²⁴

Indes war noch zu Lebzeiten des Urhebers der Reform dieselbe bereits über die Mauern Kastls hinausgeschritten.

Ebenso wie Kastl unterstand das gleichfalls in der Oberpfalz gelegene Kloster Reichenbach dem Pfalzgrafen Ruprecht. Zu Anfang des 14. Jahrhunderts noch blühend, war dasselbe im letzten Viertel des Jahrhunderts so tief gesunken, daß Ruprecht sich genötigt sah, auch dieses Kloster reformieren zu lassen. Das *Chronicon Reichenbachense*, verfaßt von einem unbekanntem Mönch unter Abt Thiemo (1418—1431) und der Bericht eines anderen Anonymus „de reformatione monasterii in Reichenbach“²⁵ erzählen mit Ausführlichkeit die Geschichte dieser Reform. Danach versuchte der eifrige Fürst zuerst mit guten Worten Abt Konrad Ratzenberger (1388—1394) und die Seinen zur Reform zu bewegen. Allein Abt und Konvent schworen es sich gegenseitig aufs Evangelium, daß jener nicht von seinem Amte weichen und dieser keinem neuen Abt gehorchen würde. Darauf beschrift Ruprecht den Rechtsweg und klagte beim Bischof von Regensburg gegen den Abt wegen Infamie. Der Bischof verfuhr mit ziemlicher Milde und ließ dem Beschuldigten die Wahl zwischen Rechtfertigung, Einkerkierung und Abdankung; Abt Konrad wählte das letztere und zog sich in das Kloster Michelfeld zurück.

Am 28. Februar 1394 schritt man zur Neuwahl. Jedoch erkor sich die Mehrheit dabei einen gewissen Engelhard Muracher, der ganz unfähig gewesen wäre, das Werk der Reform durchzuführen, während eine kleine Minderheit von vier Stimmen den Johannes Strolenfelder von Kastl wählte. Bischof Johann von Regensburg kassierte die Wahl und bestellte im Vertrauen auf die Hilfe Ruprechts den Kastler Reformmönch zum Abt von Reichenbach. Da Engelhard sich beschwerdeführend nach Rom wandte, bewirkte der Pfalzgraf, daß ein Vertreter des Prager Erzbischofs und der Abt von Břevnow die Untersuchung zu führen hatten; auf den Bericht, den dieselben nach Einvernahme

²³ Tübinger Quartalschrift, Jahrgang 101, S. 186 ff.; Benedikt. Monatschrift, Jahrgang 2, S. 196 ff.

²⁴ Clm. 3021; 3025—3027; 6963—6964; 14105; 18152—54. Cod. Pal. Vindob. 3663 und 3702.

²⁵ Oefele 1, 402 ff.

einer großen Schar von Zeugen nach Rom gesandt, bestätigte Rom Johannes Strolenfelder als Abt von Reichenbach.²⁶

Abt Johannes ging sogleich an sein Werk und führte es mit solchem Erfolge durch, daß Reichenbach unter Abt Johannes und seinen Nachfolgern ein Reformherd auch für andere Klöster werden konnte. Eigentümlich ist, daß mit den *Consuetudines* des Abtes Otto von Kastl auch dessen Prolog mitherübergenommen wurde, obwohl dessen Inhalt nicht im geringsten zur bewegten Geschichte der Reformierung Reichenbachs passen kann. Daß die bereits genannte Wiener Handschrift der *Consuetudines* Reichenbachenes nur die ersten 20 Kapitel der Kastler Reformstatuten enthält, ist wohl nur Zufall.

Mit Abt Johannes war frisches Leben in Reichenbach eingezogen. Nicht nur im geistlichen, auch im buchstäblichen Sinn wurde das verfallene Kloster wieder aufgebaut.²⁷ Desgleichen fing das wissenschaftliche Leben zugleich mit dem regulären an wieder aufzublühen. Ums Jahr 1400 übersetzte nach Andreas von Regensburg der Magister Petrus in Reichenbach, ehemals Kastler Profes, des Boethius „de consolatione philosophiae“ ins Deutsche.²⁸ Die späteren Aebte Engelhard und Johann von Falkenstein waren tüchtige Mathematiker und Astronomen.²⁹ Ja selbst der berühmte Geograph Nikolaus de Donis soll Mönch von Reichenbach gewesen sein.³⁰ Abt Johann Strolenfelder starb am 14. Jänner 1417. Sein Nachfolger Lazarus Kretzel, eine mehr beschauliche Natur, resignierte bereits nach einem Jahr auf sein Amt. Der auf ihn folgende Abt Thiemo Steiner (1418—1431) ließ sich nach dem Zeugnis der Reichenbacher Chronik³¹ die Erhaltung der Disziplin mit größtem Eifer angelegen sein, und half auch weiter zu ihrer Verbreitung mit.³²

Eine leider nur allzu knappe Notiz des Gobelinus Person in seinem *Cosmidromius*³³ erzählt, daß bis zum Jahr 1410 bereits fünf Klöster von Pfalzgraf Ruprecht durch einen Kastler Mönch, dessen Name leider nicht genannt wird, reformiert worden seien. Welches außer Kastl und Reichenbach diese fünf Klöster, die alle innerhalb des Gebiets des Herzogs gelegen sein sollen, gewesen sind, ist nicht mehr zu bestimmen. Dafür nennt Gobelinus Person ein anderes, weit außerhalb Bayerns gelegenes Kloster, in dem Kastl einen frühen, freilich vergeblichen Reformversuch unter-

²⁶ K. Eubel in Studien und Mitteilungen aus dem Benediktinerorden, Bd. 15, 240.

²⁷ Kunstdenkmäler d. Kgr. Bayern, Oberpfalz 1, 97 ff.

²⁸ Andreas v. Regensburg, hrsg. v. Leidinger, S. 119. — ²⁹ Vergl. auch eine Notiz über einen Astronomen Johann v. Reichenbach, ebd. S. 386.

³⁰ Oefele 1, 415; Trithemius, Catal. illust. Vir.; Freher 1, 162.

³¹ Oefele 1, 405. — ³² Ebd. 1, 19.

³³ Hrsg. v. Jansen, Münster 1900, S. 196. Ich verdanke diesen Hinweis der Güte des H. Dr. Jos. Zeller-Hausen.

nehmen wollte. Wilhelm von Berg, erwählter Bischof von Paderborn, hatte um 1410 in das sehr reformbedürftige Kloster Abdinghof zusammen mit noch einem Mitbruder einen alten Kastler Mönch, einen „vir valde devotus“, berufen, der bereits eben jene fünf bayerischen Klöster reformiert haben soll. Indes konnten die beiden Kastler in Abdinghof nicht einmal Fuß fassen. Nachdem sie, vom ganzen Klerus vollkommen ignoriert, zuerst zwei Monate in der Wohnung des bischöflichen Offizials Person und dann noch fünf Monate am Hof des Bischofs selbst gewohnt und sich währenddessen vergeblich bemüht hatten, durch ihr Beispiel auf die Abdinghofer Mönche einzuwirken, kehrten sie „in Ehren entlassen“ in ihre Heimat zurück. Wie kamen die oberpfälzischen Mönche in das weitentfernte norddeutsche Kloster? Den Anlaß gab der eifrige Freund und Förderer der Kastler Reform, Ruprecht von der Pfalz. Gobelinus Person verrät, daß auf seinen Rat Wilhelm von Berg, der eine Nefte Ruprechts war, die beiden Kastler sich kommen ließ.

Bereits unter dem ersten Reformabt von Reichenbach war auch von diesem Kloster aus ein Reformversuch in einem fremden Haus unternommen worden. Unter dem ungeistlichen und verschwenderischen Abt Andreas von Weltenburg war dieses Kloster in jeder Beziehung arg verwahrlost worden.³⁴ Die armen Mönche mußten, da sie nicht zu leben hatten, in andern Häusern betteln gehen. Der Abt, vorgeladen, vor seinem Bischof sich zu verantworten, erschien nicht und wurde am 12. Februar 1412 abgesetzt. Und nun wurde nach vorübergehender Verwaltung des Hauses durch einen auswärtigen Administrator Petrus „praepositus“ von Reichenbach als Abt bestellt.³⁵ Derselbe übernahm jedoch alsbald die Abtei Mallersdorf,³⁶ nachdem er nur ein oder zwei Jahre in Weltenburg gewirkt.³⁷ Weltenburg, das zunächst wieder zwei weltliche Administratoren erhielt und dann von den beiden Aebten Michael (1416—1422) und Nikolaus (1423—1441) nicht eben glücklich regiert wurde, erlebte erst eine neue Blüte, als nach dem ersten, mißglückten Versuch zum zweiten Mal im Jahre 1441 ein Vertreter der Kastler Reform sich des vernachlässigten Klosters annahm. Auf Wunsch des Bischofs Friedrich zog der Kastler Mönch Konrad nebst seinem Mitbruder Heinrich nach Weltenburg und übernahm die Leitung der Abtei, während Heinrich sein Sekretär, Cellerar und schließlich auch sein Nachfolger wurde. Auch ein Petrus und ein Konrad von Kastl werden unter seinen Mönchen noch aufgezählt,³⁸ ebenso unter Abt Heinrich ein Wilhelm und Jakob von Kastl und ein Konversbruder

³⁴ F. Janner, Geschichte der Bischöfe v. Regensburg 3, 362.

³⁵ Chronicon Reichenb. Oefele 1, 404. — ³⁶ Ebenda. — ³⁷ Clm. 1479.

³⁸ Clm. 1479.

Johannes von Kastl, so daß die Kastler sicher mehr als ein Drittel des kleinen Konventes bildeten. Abt Konrad (1441—1450) war einer der besten Aebte, die Weltenburg je gehabt, und ward im Nekrologium seines Hauses als „zweiter Gründer“ verewigt. Auch Heinrich von Kastl regierte mit gutem Erfolg, wenn er auch seinen Vorgänger an Tüchtigkeit nicht erreichte.

Zusammen mit Weltenburg war auch das benachbarte Mallersdorf in den Kreis der Kastler Reform einbezogen worden. Das *Chronicon monasterii Mallersdorfensis* berichtet,³⁹ daß daselbst nach Absetzung des Abtes Friedrich bereits 1410 der Reichenbacher Profetz Petrus Grumad zum Abt gewählt worden sei; auch Gewold bezeugt dasselbe.⁴⁰ Allein beurkundet scheint seine Anwesenheit in Mallersdorf erst 1419 zu sein.⁴¹ Auch der Geschichtsschreiber Weltenburgs, Abt Benedikt Werner widerspricht mit Berufung auf die Weltenburger Quellen ausdrücklich jener Angabe,⁴² die sich ja auch mit der des *Chronicon Reichenbachense* nicht vereinbaren ließe.⁴³ Zimmermanns Churbairischer Kalender gibt an,⁴⁴ daß Abt Petrus bis 1420 regiert habe. Da nach Lindner der Nachfolger Grumads, Abt Johann Seethaler am 25. Februar 1420 urkundlich bezeugt und als Todestag Grumads der 29. November bekannt ist, so scheint Abt Petrus Grumad bis 29. November 1419 regiert zu haben. Sein Nachfolger Johann Seethaler ging als resignierter Abt 1426 nach Melk und stand demnach der Kastler Reform wohl nicht besonders nahe.⁴⁵ Ebenso ist es sehr zweifelhaft, ob man Grumads zweiten Nachfolger, Michael Bogenhauser, weil er Profetz von Weltenburg war, deshalb schon als Vertreter der Kastler Reform ansprechen darf. Dagegen war jedenfalls ein solcher der im Jahre 1464 gegen den Willen des Konventes von Bischof Rupert von Regensburg eingesetzte Reichenbacher Andreas Müllich, der als intrusus nur schwer eine gedeihliche Wirksamkeit zu entfalten vermochte und nach elf Jahren resignierte.⁴⁶

Etwa gleichzeitig mit den ersten Versuchen der Kastler in Weltenburg und Mallersdorf vollzog sich mit besserem Erfolg ihr Einzug in dem oberpfälzischen Kloster Ensdorf. Dort war Abt Wilhelm Rorenstätter ein eifriger Jäger, aber ein schlechter Hirte gewesen.⁴⁷ Er wurde seines „wusten lebns wegen“, wie der Ensdorfer Johann Parfueß⁴⁸ sagt, oder wie Janner sich ausdrückt,⁴⁹ „wegen Nichtannahme der Kastler Reform“ im Jahre 1413 seines

³⁹ Ms. in der Abtei Metten. — ⁴⁰ Hund-Gewold, *Metropolis Salisb.* 2, 322.

⁴¹ P. Lindner, *Monasticon Metrop. Salzburg.* S. 424. — ⁴² *Cim.* 1479.

⁴³ Oefele 1, 404. — ⁴⁴ 3. B., S. 383.

⁴⁵ J. Keiblinger, *Geschichte d. B. Melk* 1, 499 ff.

⁴⁶ *Chronicon Mallersdorfense.*

⁴⁷ Meiller, *Mundi Miraculum*, Amberg 1730, S. 374.

⁴⁸ Oefele 1, 586. — ⁴⁹ *Geschichte d. Bisch. v. Regensburg* 3, 400.

Amtes entsetzt, und es wurde hierauf durch Bischof Albert von Bamberg mit Unterstützung des Pfalzgrafen Ludwig und dessen Stellvertreters Pfalzgraf Johann der Kastler Mönch Konrad Schoß zur abteilichen Würde in Ens Dorf erhoben. In dieser bewährte er sich als „*strenuus regularis disciplinae restaurator*“. Er starb im Jahre 1425. Gegen den Willen des Konvents, der zwei andere Kandidaten in Aussicht genommen hatte, aber sich nicht einigen konnte, wurde nach Konrads Tod durch Bischof Johann von Regensburg und Pfalzgraf Ludwig, beziehungsweise seinen Statthalter, wieder ein Kastler nach Ens Dorf berufen, der frühere Prior und spätere Cellerar Ludwig von Kastl.⁵⁰ Allein, um ihn einzusetzen, mußten Bischof und Pfalzgraf selbst nach Ens Dorf ziehen und die Tore sprengen. Die Mönche flohen, kehrten aber nach einigen Tagen zurück, um nun ihrerseits die Türen zu sprengen und den Abt zu einer abenteuerlichen Flucht zu nötigen. Erst nachdem Bischof und Pfalzgraf ein zweitesmal ihn nach Ens Dorf geführt, konnte Abt Ludwig unter den wiederum geflohenen, aber allmählich wieder zurückkehrenden Mönchen seine segensreiche Tätigkeit beginnen, „*regularis disciplinae sollertissimus custos, magnum patientiae speculum*“.⁵¹ Die innigen Beziehungen des reformierten Ens Dorf zu Kastl zeigen sich auch in späteren Zeiten noch dadurch, daß nach Ludwigs Resignation im Jahre 1441 der einhellig gewählte Paulus Kellner durch den vom Baseler Konzil bevollmächtigten Abt von Kastl bestätigt und benediziert,⁵² wie auch wieder (1445) der nächste Abt Hermann Hofelder in Gegenwart der Aebte von Kastl und Michelfeld gewählt wurde.⁵³ Ens Dorf hat sich unter diesen Aebten auf seiner Höhe behauptet. Besonders Abt Hermann wußte durch sein Beispiel die Seinigen zu einem wahren Wetteifer in Regeltreue, Armut und auch literarischer Tätigkeit anzuspornen. Nach dessen Tod 1468 waren die Aebte von Kastl und St. Emmeram auch zugegen bei der Weihe seines Nachfolgers Albert Dradschmid.⁵⁴ Aus dem damals längst dieser Reform beigetretenen St. Emmeram wurde 1494 wiederum ein tüchtiger Abt für Ens Dorf postuliert in der Person des Johannes Hausner auf Rieden, den Meiller⁵⁵ schildert als „*religionis zelo et regularis disciplinae rigore maxime celebris*.“ So erhielt sich in Ens Dorf die angenommene Reform das ganze 15. Jahrhundert hindurch frisch und lebendig.

Bald nach der Reformierung von Ens Dorf fand in Konstanz das 16. allgemeine Konzil statt und im Zusammenhang damit das erste Provinzialkonzil der Benediktiner-Aebte der Mainz-Bam-

⁵⁰ Janner 3, 400. — ⁵¹ Meiller, S. 383. — ⁵² Ebenda S. 397.

⁵³ Ebenda 398. — ⁵⁴ Ebenda 409. — ⁵⁵ Ebenda 418.

bergischen Kirchenprovinz.⁵⁶ Eine Welle des Reformwillens ging nun durch das ganze benediktinische Deutschland, und Klöster, die bereits vor dem Konzil sich einer Reform unterzogen hatten, erhielten jetzt von selber den Beruf, Führer und Vorbilder der allgemeinen Reform zu werden. So schwebte, wenigstens nach Trithemius,⁵⁷ dem durch das Konzil für die Reform begeisterten Abt Friedrich von Hirsau die Kastler Reform als Ideal vor, was bei der nahen Verwandtschaft der Kastler mit der Alt-Hirsauer Reform wohl verständlich wäre; jedoch habe er dieselbe wegen des Widerstandes seiner Mönche in Hirsau nicht zur Durchführung bringen können.

Mehr Erfolg hatte dagegen Abt Eberhard von Weihenstephan bei Freising, der 1416 nach dem Tod des Abtes Friedrich zur Regierung berufen worden war, „sowohl durch körperliche Gestalt wie auch an Tugenden ausgezeichnet“.⁵⁸ Abt Eberhard bemühte sich redlich, die infolge unruhiger Zeiten etwas in Verwirrung geratene Disziplin seines Hauses, besonders die Uebung der Armut wieder herzustellen und verfaßte nach Gentner,⁵⁹ der hier mit allen alten Geschichtsschreibern Weihenstephans übereinstimmt, ein Reformationslibell, von dem der erste Teil von den Zeremonien, dem Brevier und dem Missale handle, der zweite aber die Disziplin und Hausordnung betreffe. In Wirklichkeit ist dieses Reformationslibell, dessen Vorrede vom Jahr 1418 sich datiert, nichts anderes als eine Abschrift der Kastler Statuten. Ob Abt Eberhard sie aus Kastl selbst oder aus Reichenbach oder aus einem anderen Kloster erhalten hat, ist nicht bekannt. Gentner führt unter den Schriftstellern Weihenstephans auch den Verfasser des *Clenodium religiosorum*, Johannes Castellensis, also den großen Mystiker an. Leider nennt Gentner keine Quelle hiefür, auch in den handschriftlichen Geschichten Weihenstephans von Licklederer und Frasius⁶⁰ konnte ich keinen Beleg hiefür finden. Sollte Gentners Angabe richtig sein, dann wäre zweifellos Kastl das Kloster, das die Reform in Weihenstephan zur Durchführung bringen half. Freilich konnte sich dieselbe, was für das Schicksal der Kastler Reform im südlichen Bayern von größter Bedeutung ist, in Weihenstephan nur bis zum Jahr 1426 behaupten. In diesem Jahr wurde zwar das Kloster von den bekannten Visitatoren, Generalvikar Grünwalder, Dekan Johann von Indersdorf und Petrus von Rosenheim, „an Haupt und Gliedern, in temporalibus et spiritualibus der Regel entspre-

⁵⁶ Vergl. Josef Zeller, Das Provinzialkapitel im Stifte Petershausen im J. 1417 in den Studien, Bd. 41, S. 1–73.

⁵⁷ Annales Hirsaug. 2, 312 ff.

⁵⁸ H. Gentner, Geschichte d. Benediktinerklosters Weihenstephan, München 1854, S. 70. — ⁵⁹ Ebenda S. 72.

⁶⁰ Bibliothek des Domkapitels München.

chend, ohne Fehl, friedlich und anständig befunden“;⁶¹ jedoch wurde im Visitationsrezeß beigefügt⁶²: „Ordinamus igitur et volumus, ut beati patris Benedicti regula in praesenti monasterio ad instar et similitudinem prefati monasterii Medlicensis aut sanctae Mariae alias Scotorum Viennae salvis bonis et rationabilibus consuetudinibus huic loco dumtaxat pertinentibus practicetur et observetur.“ Weihenstephan dürfte von da an aus dem Kreis der Kastler Reform wohl ausgeschieden sein. Einzelne Ueberreste derselben haben sich möglicherweise trotzdem in Weihenstephan erhalten, da der Visitationsrezeß die Melker Observanz mit der Klausel anbefahl: „salvis bonis et rationabilibus consuetudinibus huic loco pertinentibus.“

Zu gleicher Zeit, wenn auch auf viel stürmischere Art, vollzog sich der Einzug der Kastler Reform im alten Schottenkloster St. Egid in Nürnberg. In diesem Hause war es zum Schlimmsten gekommen. Das regelmäßige Chorgebet hatte aufgehört, das Kloster glich eher einer Wirtschaft, selbst Frauen nahmen an den Gelagen teil, die man in den heiligen Räumen abhielt.⁶³ Die Paramente waren verschleppt, Inful und Stab verpfändet, die Bibliothek zählte nur mehr zwei Bücher. Nachdem Bischof Albert von Bamberg bereits im Jahre 1411 oder 1412 Ordnung zu schaffen versucht hatte, wurde an Kastl und Reichenbach das Ansuchen gestellt, ihrerseits die Reform in St. Egid durchzuführen. Aber abgeschreckt durch den schlechten Ruf des Nürnberger Klosters konnten sich die beiden Abteien nicht zur Uebernahme des Reformwerks entschließen. Darauf holte man drei Mönche aus Fulda, und außerdem schrieb der Schottenabt Mauritius in seine Heimat um Ordenskandidaten. Von den vier, die sich meldeten, wurde einer nach Kastl geschickt „pro informatione observantiae“. Allein er und seine Landsleute hielten es nicht lange in St. Egid aus, und auch die Fuldaer Mönche zogen sich entmutigt wieder in ihr eigenes Kloster zurück. Da erklärte eine neue Visitation es als unumgänglich notwendig, Mönche aus einer deutschen Reformabtei zu berufen. Wohl suchten sich die Schottenäbte von Nürnberg, Regensburg und Würzburg dagegen zu wehren; allein dem Entscheid des Konstanzer Konzils mußte der alte Abt Mauritius sich beugen, und auch Kaiser Sigismund, der von den übrigen Schotten angegangen wurde, erklärte nachträglich seine Zustimmung zur geschehenen Veränderung. Abt Kretzel von Reichenbach gab im Jahr 1418 dem vereinten Drängen des Bischofs von Bamberg, des Magistrats von Nürnberg und des Abtes von St. Egid nach und schickte nach dem Chronicon

⁶¹ Gentner S. 74. — ⁶² Ebenda 266.

⁶³ Historia Fr. Colmanni . . . de ortu monasterii S. Aegidii Norinbergensis, Oefele 1, 342.

Reichenbachense⁶⁴ sechs Mönche und einen Laienbruder, nach Würfel⁶⁵ acht Fratres, wovon zwei dauernd in St. Egid blieben, Georg Möringer, der zunächst zum Prior, aber noch im selben Jahr nach dem Tod des Abtes Mauritius zum Abt erhoben wurde, und Konrad Palbein, der dann mehrere Jahre das Amt des Priors versah. Von diesem Georg Möringer, der eine der führenden Persönlichkeiten der Kastler Reform wurde, heißt es in Schedels *Chronicon monasterii St. Aegidii*⁶⁶: „vir devotus statura brevis, homo non expeditae linguae“, und in der *Historia Fr. Colmanni*⁶⁷: „praeditus venerabili simplicitate rerum mundanarum, quae Dei servitio competebant, ferventius studuit diu noctuque adimplere“. In den nächsten Jahren stellte er die verfallenen Gebäulichkeiten ebenso wie die verfallene Zucht wieder her. Im Jahre 1426 finden wir ihn bereits genannt unter den Vorsitzenden des Generalkapitels in Erfurt,⁶⁸ eine Ehre, die den Aebten von St. Egid von nun an häufig zuteil werden sollte, so daß offenbar Nürnberg die Führung der Kastler Reformgruppe allmählich übernommen hat.

Im Jahr 1429 resignierte Abt Georg aus Demut, da er einen fähigeren und gelehrteren unter seinen Mönchen zu wissen glaubte, und beabsichtigte, sich für den Rest seines Lebens in sein Mutterkloster zurückzuziehen, was ihm aber nicht gegönnt sein sollte. Vielmehr wurde er nach dem Tod seines Nachfolgers genötigt, nochmals 30 Jahre lang als Abt von St. Egid diesem Kloster und der Sache der Kastler Reform zu dienen, bis er endlich im Jahre 1465 als neunzigjähriger Veteran jener Reformbewegung sein Haupt zur Ruhe legen konnte. Unter den Präsidenten der Generalkapitel wird er noch genannt in den Jahren 1439, 1441, 1447, 1451 und 1459. Von 1429—1435 hatte an seiner Stelle den Stab von St. Egid Heinrich Gulpen getragen. Colmann⁶⁹ sagt von ihm: „Bene se gessit in reformatione“, und Trithemius⁷⁰ erzählt noch ausführlicher, gelehrt und hochangesehen habe er beim Baseler Konzil und auch sonst viel für die Reform des Ordens getan und sei auch persönlich ein Muster der Disziplin gewesen. Er erscheint auf dem Kapitel von 1430 als einer der Vorsitzenden.

Im Jahr 1465 übernahm Sebald Helmsperger die Abtei. Ihn, der auf dem Kapitel von 1470 Präses war,⁷¹ pflegte man, wie Schedel berichtet,⁷² mit Recht eine Säule des Ordens zu nennen. Auch seine Nachfolger, Johann Seßler (1473—1477)⁷³ und Johann Radenecker (1477—1504) waren angesehene Führer der Kastler

⁶⁴ Oefele 1, 404. — ⁶⁵ *Diptycha ecclesiae Egydianae*, Nürnberg 1757, S. 6.

⁶⁶ Oefele 1, 351. — ⁶⁷ Ebenda 1, 345.

⁶⁸ Trithemius, *Annales Hirsaug.* 2, 372.

⁶⁹ Oefele 1, 344. — ⁷⁰ *Annales Hirsaug.* 2, 416.

⁷¹ Trithemius ed. Busäus S. 1055. — ⁷² Oefele 1, 351.

⁷³ Oefele 1, 345.

Reform, ersterer Präses des Generalkapitels vom Jahre 1476, letzterer in den Jahren 1482, 1485, 1496 und 1501. Im 16. Jahrhundert scheint indes ein rascher Verfall des Klosters eingetreten zu sein, der in der Apostasie des Konvents im Jahre 1525 seinen Abschluß fand. Die Notiz bei Leuckfeld,⁷⁴ daß St. Egid der Bursfelder Kongregation beigetreten sei, ist natürlich ein Irrtum.

Wiederum nach Süden wandte sich die Reform im Jahre 1423. In Prüfening bei Regensburg stand damals ein Freund der Reform an der Spitze in der Person des Abtes Albert Glück, mit dem sein Konventual Thomas Winkelmaß eines Sinnes war. Da jedoch von Seiten der übrigen Mönche Widerstand zu befürchten war, so wandte sich Abt Albert an den Bischof von Regensburg mit der Bitte um Unterstützung seiner Reformpläne. Nachdem sich Bischof Johann zu diesem Zweck mit Abt Thiemo von Reichenbach in Verbindung gesetzt, erschienen, ohne daß die Mönche etwas ahnten, plötzlich beide am 13. März, Samstag vor Laetare, im Kloster und nach einigen Verhandlungen konnte bereits am nächsten Tag mit der Reform begonnen werden. Bedeutungsvoll sang Abt Thiemo selber beim Introitus des Konventamts vor: „Laetare Jerusalem!“⁷⁵ Leider war mit der Reform nicht auch dauernder Segen in Prüfening eingekehrt. Nachdem Abt Albert, durch die Gebrechen des Alters genötigt, im Jahre 1432 resigniert hatte, starb sein Nachfolger bereits nach einjähriger Regierung, wie Weixer,⁷⁶ oder wahrscheinlicher nach vierjähriger, wie Lindner behauptet.⁷⁷ Unter ihm findet das geistliche Leben des Klosters noch die Anerkennung des Kaisers Sigismund.⁷⁸ Der nächste Abt aber, Friedrich Bapst, brachte in kurzer Zeit sein Kloster in solche Schulden, daß er abdanken und sich nach Kastl zurückziehen mußte.⁷⁹ Auch seinem Nachfolger, Georg Garhammer, gelang es nicht, aus den Schulden herauszukommen, so daß er durch Herzog Albrecht III. zum Rücktritt genötigt wurde,⁸⁰ und sich nach Kastl begeben mußte, wie in einer von ihm am 13. März 1443 daselbst vollendeten Abschrift eines tractatus rhetoricus⁸¹ bezeugt wird. Nach dem Willen des Herzogs sollte an seiner Statt ein Gast des Klosters, der Niederaltaicher Profeß Erasmus Hagn, die Abtei übernehmen. Allein da er vom Konvent nicht gewählt war, so weigerte sich der Bischof von Regensburg, ihn zu bestätigen und zu weihen, und obwohl schließlich von einem päpstlichen Legaten bestätigt und geweiht, mußte Erasmus schließlich doch wieder auf die Abtei resignieren.⁸² Wenn je das Kloster in zeitlicher und geistlicher Hinsicht dem Untergang nahe

⁷⁴ Antiquitates Bursfeldenses S. 119.

⁷⁵ Andreas von Regensburg, hrsg. v. Leidinger S. 311.

⁷⁶ Fontilegium sacrum S. 196. — ⁷⁷ Metropolis Salzburg. S. 440.

⁷⁸ Monum. B. 13, 283. — ⁷⁹ M. Weixer, ebenda S. 197.

⁸⁰ Ebenda 201. — ⁸¹ Clm. 12033 f. 286. — ⁸² M. Weixer S. 202.

war, dann jetzt. Um es in jeder Hinsicht wieder herzustellen, wurden, wie Weixer⁸³ sagt, aus dem wegen seiner Regularität rühmlichst bekannten Kastl einige durch Weisheit und reines Leben ausgezeichnete Religiösen berufen, denen die wichtigsten Aemter übertragen wurden. Alle, sowohl die aus Kastl wie auch die eigentlichen Professoren Prüfening, kamen dann zusammen und wählten durch Kompromiß einen Kastler Professor, Petrus, zuletzt Prior in Prüfening, der auch von Bischof Friedrich von Regensburg die Bestätigung erhielt. Als dies Georg Garhammer, der sich in Basel aufhielt, in Erfahrung brachte, ließ er den Kastler durch das Konzil nach Basel zitieren, und als er nicht kam, exkommunizieren. Die Promulgierung der Exkommunikation in der Diözese Regensburg veranlaßte Abt Petrus, auf sein Amt Verzicht zu leisten und nach Kastl zurückzukehren, wo er im folgenden Jahr von der Exkommunikation befreit wurde. Unter dem nun wieder zurückgekehrten Abt Georg Garhammer erfuhr das Kloster die bekannte Visitation, die die Aebte von den Wiener Schotten und von Klein-Mariazell, sowie der Prior Johannes Schlittpacher in vielen Klöstern vorzunehmen hatten. Diese fanden Prüfening in schlimmer Verfassung⁸⁴ und verlangten unter anderem, daß es sich in Liturgie und Disziplin der Sublacenser, d. h. Melker Reform angleiche und aus irgend einem Kloster dieser Richtung sich Mönche kommen lasse. Vielleicht ist aber auch jetzt der geistige Zusammenhang mit Kastl nicht ganz zerrissen worden. Wenigstens wird unter den Aebten, die bei der Weihe des Abtes Johannes Kopp im Jahre 1468 zugegen waren, von Weixer,⁸⁵ auch Abt Johann von Kastl genannt. Ja, um 1486 wurde Prüfening, nachdem der Bischof von Regensburg zuerst Tegernseer Reformmönche gewünscht hatte, noch einmal von einem Reichenbacher, dem späteren Reformator Mettens und Frauenzells, Jakob Premb, mit Erfolg einer Reform unterworfen, die sicher wieder im Sinne Kastls geschah.⁸⁶

Auch das kleine eben genannte Frauenzell (Bistum Regensburg) wurde um diese Zeit in den Kreis um Kastl und Reichenbach einbezogen. Bisher nur Priorat, hatte es sich unter dem Prior Leonhard günstiger entwickelt und wurde 1424 zur Abtei erhoben. Mit Zustimmung des Konvents wurde zum ersten Abt ernannt der Reichenbacher Profesß Konrad Pläbel, der mit kleinen Anfängen beginnend das Kloster allmählich zu einem gewissen Wohlstand brachte, so daß er sich das Lob des Bischofs wie auch das des Abtes Thiemo von Reichenbach erwarb.⁸⁷ Indes

⁸³ Ebenda 204. — ⁸⁴ Ebenda 214. — ⁸⁵ Ebenda 250.

⁸⁶ Reichsarchiv, Hochst. Regensburg Nr. 85.

⁸⁷ Sächerl, Chronik des Benediktinerklosters Frauenzell, Verhandl. d. hist. Vereins der Oberpfalz 15, 277.

konnte nach seinem 1444 erfolgten Tod doch erst wieder im Jahre 1452 ein Abt gewählt werden, Kaspar Wilbrand aus dem eben in diesem Jahr der Reform angeschlossenen St. Emmeram, der dann dreißig Jahre regierte. Daß die Verbindung mit Reichenbach fortbestand, ergibt sich wohl daraus, daß bei der Wahl seines Nachfolgers als Zeugen zugegen waren Prior Liebhard und Pater Leonhard von Reichenbach.⁸⁸ Im Jahre 1502 wurde sogar nochmals ein Reichenbacher als Abt nach Frauenzell berufen, Jakob Premb,⁸⁹ und nach dessen Berufung zur Abtei in Biburg 1505 abermals ein Reichenbacher Cyriacus Prugger, der vierzehn Jahre hindurch das Kloster mit großem Nutzen regierte⁹⁰ und es abermals reformierte.⁹¹

Ein anderes Kloster der Diözese Regensburg, das vielleicht ebenfalls in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts im Sinne Kastls reformiert wurde, war Pr u e l bei Regensburg. Auffallend sind jedenfalls einige Umstände, auf die mich Dr. Zeller-Hausen aufmerksam macht. So wurde im Jahre 1425, als der neue Abt Ludwig von Ensdorf seine Weihe und zwar merkwürdigerweise in Pruel erhielt, zugleich mit ihm auch der neue, durch Kompromiß gewählte Abt Ulrich Murnauer von Pruel benediziert.⁹² Auch befand sich Pruel bei der cusanischen Visitation „in halbwegs befriedigendem Zustand“.⁹³ Endlich berichtet Fr. Konrad Herdegen⁹⁴ von St. Egid, daß im Jahre 1452 zwei Patres ordinis starben, wohl Egidianer, da Herdegen sonst keine derartigen Nachrichten aus auswärtigen Klöstern bringt.

Auch das eigentliche Stammkloster der Reform hatte inzwischen wieder Gelegenheit gefunden, auf eines der benachbarten Klöster Einfluß zu nehmen. Die Abtei Michelfeld in der Oberpfalz hatte durch die Hussitenunruhen stark gelitten und war in mehrfacher Beziehung in Unordnung geraten. Da resignierte 1436 der Abt Heinrich und an seiner Statt wurde gewählt der bisherige „viceprior“ Hartung Pfersfelder. Wie das Konzil von Basel dem Bischof von Bamberg mitteilt,⁹⁵ hatte es, bevor ihm noch der Rücktritt des Abtes Heinrich mitgeteilt worden war, die Aebte von Kastl und St. Egid bereits angewiesen, das Kloster, von dessen Reformbedürftigkeit es vernommen, zu visitieren und, wenn nötig, die Absetzung des bisherigen Abtes zu erwirken und einen reformierten aus einem andern Kloster an seine Stelle zu setzen. Nun werde zwar in Basel Gutes von Hartung Pfersfelder gesagt, „apud nos de religionis zelo, litterarum scientia, vitae

⁸⁸ Sächerl, S. 284. — ⁸⁹ P. Lindner, Metrop. Salzburg. 416.

⁹⁰ Sächerl, S. 287. — ⁹¹ Reichsarchiv, Hochst. Regensburg Nr. 23, f. 174.

⁹² Andreas von Regensburg S. 327. — ⁹³ J. Zibermayr, D. Legation d. K. N. Cusanus, Münster 1914, S. 53 f. — ⁹⁴ Th. V. Kern, Nürnberger Denkwürdigkeiten des Kon. Herdegen, Erlangen 1874, S. 32.

⁹⁵ Monum. B. 25, 205.

munditia, honestate morum, spiritualium providentia et temporalium circumspicione aliisque multiplicium virtutum bonis laudabilia testimonia perhibentur,“ aber das Konzil wünsche doch, daß der Bischof sich vergewissere, bevor er die Bestätigung erteile. Außerdem wolle das Konzil, daß die geplante Visitation für alle Fälle stattfinden solle. Hartung, vom Bischof für würdig befunden und bestätigt, erscheint von da an als Vertreter und Förderer der Kastler Reform und hat dieselbe ohne Zweifel dem Wunsch des Konzils entsprechend vor allem in Michelfeld eingeführt. Der Eid, den sein Nachfolger Petrus von Thandorf dem Bischofs von Bamberg zu leisten hatte, enthält unter anderem auch das Gelöbniß: „Regularem observantiam ac reformationes dicti ordinis factas in dicto monasterio S. Johannis tenebo et, ut a fratribus eiusdem teneantur, ut vigilans pastor procurabo pro posse et nosse“. ⁹⁶ Einen ähnlichen Eid hatte auch Hartungs zweiter Nachfolger noch im Jahre 1461 zu leisten, ⁹⁷ der ausgezeichnete Werner Lochner, unter dem das Kloster seine schönste Blüte erlebte. Auf die dauernde Verbindung mit dem Kastler Reformkreis dürfte auch die Konföderation hinweisen, die im Jahre 1467 mit St. Egid ⁹⁸ und im Jahre 1470 mit St. Emmeram ⁹⁹ abgeschlossen wurde.

Abt Hartung versuchte auch das gleichfalls oberpfälzische Weißenohe im Sinn der Kastler Reform zu beeinflussen. Im Jahre 1430 war dort Iban, vordem Prior in Michelfeld, zum Abt gewählt worden, nachdem er aus Anlaß der Hussitenunruhen nach Weißenohe gekommen war. Er hatte jedoch wenig Erfolg; nur mehr wenig Konventualen waren vorhanden, die Einkünfte aufgeteilt, das ganze Kloster in argem Verfall. Da schickte Bischof Antonius von Bamberg, an den sich Abt Iban gewandt, den Abt und Prior von Michelfeld und den Propst von Neunkirchen, denen nun im Jahre 1438 Abt und Konvent die Annahme der Reform zusagten. ¹⁰⁰ Die Reform wurde auch tatsächlich ins Werk gesetzt, jedoch resignierte Abt Iban schon nach wenigen Jahren. Unter der sechzigjährigen Regierung seines Nachfolgers aber, von dem der Chronist sagt ¹⁰¹: „Praefuit potius quam profuit“, hat die begonnene Reform sich wohl kaum noch weiterhin günstig entwickelt.

Hartung war unterdessen im Jahre 1451 auf ein noch schwierigeres Arbeitsfeld berufen worden, in die Bamberger Abtei Michelsberg. Der dortige Abt Lambert Zollner (1405—1431) ist zwar unter den Teilnehmern des Petershausener Provinzial-

⁹⁶ Monum. B. 25, 237. — ⁹⁷ Ebenda 25, 262.

⁹⁸ Ebenda 25, 280. — ⁹⁹ Ebenda 25, 321.

¹⁰⁰ Ussermann, Episc. Bamberg. S. 350.

¹⁰¹ Ebenda S. 351.

konzils von 1417 aufgezählt,¹⁰² das ihn zum Visitor der Diözesen Eichstätt und Bamberg bestellte, und war dann sogar auch unter den Vorsitzenden des Provinzialkonzils in Fulda 1420.¹⁰³ Jedoch sah sich im Jahre 1419 der fromme Bischof Friedrich von Aufseß veranlaßt,¹⁰⁴ dem eigenen Kloster des Abtes Lambert eindringlich die Notwendigkeit einer Reform ans Herz zu legen. Der Konvent erklärte sich zwar zur Annahme einer gewissen Reform bereit, ohne jedoch sein Versprechen zu halten. Im Jahre 1420 mußte eine Visitation durch die Aebte von Kastl und Nürnberg, 1422 eine solche durch den Abt von Nürnberg, und 1424 nochmals eine Visitation durch die Aebte von Kastl und Nürnberg stattfinden, die unter anderem auch empfahlen, Mönche aus Melk (!) oder Reichenbach nach Michelsberg zu berufen.¹⁰⁵ Im Jahre 1427 erschien Bischof Friedrich selbst vor versammeltem Konvent¹⁰⁶ und verlangte die Abdankung des Priors Rudiger und die Einsetzung des Priors Konrad von St. Egid. Indessen ist bereits 1429 wieder einer der Einheimischen als Prior beurkundet. Bei der Neuwahl nach dem Tod des Abtes Lambert fielen zwei Stimmen auf den Abt Heinrich Gulpen von Nürnberg;¹⁰⁷ gewählt aber wurde Hermann von Romrod, der bereits nach vier Jahren starb. Sein Nachfolger wurde Johann Fuchs, der 1431 zu den Wählern des Abtes Heinrich Gulpen gehört und sich dadurch als Freund der Kastler Reform gezeigt hatte. Bei seiner Wahl hatte er zu schwören, über die reguläre Observanz und die gemachten Verbesserungen wachen zu wollen. Allein es gelang ihm nicht, mit der Reform seines Hauses durchzudringen, er mußte vielmehr auf Befehl des Bischofs selber 1446 das Kloster auf acht Jahre verlassen, um in ein reformiertes Kloster zu gehen; während seiner Abwesenheit sollte ein Prior aus einem reformierten Kloster die Regierung führen. Als solcher wurde der frühere Prior von Michelfeld berufen, Konrad von Wambach, der aber, ebenso wie Abt Johann Fuchs, bereits 1450 starb.¹⁰⁸ Noch im selben Jahr wurde nun Hartung Pfersfelder nach Michelsberg postuliert, um die nicht ohne Schuld des Bischofs verworrenen Verhältnisse zu ordnen. Indes es gelang ihm nicht, die auf ihn gesetzten Hoffnungen zu rechtfertigen. Wenigstens sagen ihm die Chronisten¹⁰⁹ seines Klosters nichts Rühmenswertes nach: „Quasi domestica peste infectus se longe alium quam expectabatur praeibuit. Omni cura monasterii neglecta quieti et otio se dedit ac plurima bona modico aere oppignoravit.“ Martin Hofmann in seiner „Urbs

¹⁰² Trithemius, Ann. Hirsaug. 2, 348.

¹⁰³ Ussermann, Episc. Bamberg, S. 313. — ¹⁰⁴ Linneborn in „Studien und Mitteilungen“ 25 (1904), 258.

¹⁰⁵ Ebenda 265. — ¹⁰⁶ Ebenda 580. — ¹⁰⁷ Ebenda 585.

¹⁰⁸ Ussermann, Episc. Bamberg, S. 313.

¹⁰⁹ Ebenda S. 314.

Bamberg¹¹⁰ weiß Hartungs Versagen noch drastischer zu schildern: „At mollem captans secura mente quietem exhausto sterfit nocte dieque mero.“ Ussermann beschließt seine Notiz mit dem Satz: „Opportuna tamen morte brevi post a. 1453 abreptus.“ Allein schon dieser Satz, der offenbar nichts von Hartungs Transferierung nach St. Emmeram weiß, zeigt, wie wenig zuverlässig die Quellen sind, die über Hartungs Wirksamkeit in Michelsberg berichten. Die Abtei selber wurde auf Drängen Roms schließlich im Jahre 1463 gründlich reformiert, aber nicht mehr durch Kastl, dessen Reform anzunehmen die alten Mönche in letzter Stunde noch sich erboten,¹¹¹ sondern durch die Bursfelder Kongregation, der Michelsberg auch selber beitrug.¹¹²

Dagegen gelang es, in St. Emmeram der Kastler Reform Eingang zu verschaffen. Bereits unter Abt Johann Strolenfelder von Reichenbach (1393—1417) war, wie das Chronicon Reichenbachense¹¹³ berichtet, der Versuch gemacht worden, in das berühmte Regensburger Kloster die Reform der Kastler einzuführen: „Hic etiam plures fratres ad St. Emmeram pro reformatione misit sed incassum.“ Es war das vermutlich während der Mißregierung des Abtes Ulrich Pettendorfer (1402—1423); jedoch weiß Abt Cölestin in seinem Mausoleum nichts davon zu berichten. Ein halbes Jahrhundert später, im Jahre 1451 resignierte Abt Wolhard seines Amtes und nun übertrug zu einigem Verdruß der einheimischen Professoren Papst Nikolaus V. die Abtei an Hartung Pfersfelder. Mit Hilfe von einigen Mönchen, die aus Kastl selber berufen worden waren, wie Christoph Hofmann zu berichten weiß,¹¹⁴ führte jetzt Hartung die längst notwendige Reform seines neuen Hauses durch. Freilich drangen dann die Visitatoren der Salzburger Kirchenprovinz, als sie 1452 auch in Sankt Emmeram erschienen, darauf, daß die Liturgie nach dem Vorbild von Sacro Specu gehalten werde.¹¹⁵ Auch war es Abt Hartung nicht gegönnt, seine dritte Abtei lange zu leiten; nach einer Regierung von sieben Jahren starb er auf einer Romreise in Italien. Doch zeigt der im Anfang des 16. Jahrhunderts geschriebene Clm. 14.892, der mehrere Exzerpte der Kastler Gewohnheiten enthält, daß die Kastler Tradition sich weiterhin in St. Emmeram lebendig erhielt.

Zwischen der Reform von Michelfeld 1430 und derjenigen von St. Emmeram 1452 war von Kastl aus nur noch zweimal Einfluß auf andere Klöster genommen worden. Von dem einen weiß Ildephons von Arx, der Geschichtsschreiber von St. Gallen zu er-

¹¹⁰ Ludewig, SS. Rer. Germ. 1, 918.

¹¹¹ Linneborn S. 65. — ¹¹² Trithemius, Ann. Hirsaug. 2, 456.

¹¹³ Oefele 1, 404. — ¹¹⁴ Clm. 14988.

¹¹⁵ Clm. 14892. Vergleiche auch Stud. u. Mitt. 3, 1. T., S. 311—321. B. Braummüller, Zur Reformgeschichte der Klöster im 15. Jahrhundert (nach Clm. 14196).

zählen. Danach hätte Abt Eglolf, um die ihm vom Generalkapitel aufgedrängten, ihm unbequemen Hersfelder Reformmönche wieder loszuwerden, im Jahre 1440 die von denselben eingeführten Gebräuche wieder abgeschafft und die Abtei durch Mönche, die er aus Kastl kommen ließ, aufs neue reformieren lassen.¹¹⁶ Eine Spur ihrer Anwesenheit in St. Gallen ist jedenfalls die bereits besprochene Handschrift der Kastler Statuten. Uebrigens entließ bereits der Nachfolger Eglolfs die Kastler wieder und berief statt ihrer Mönche aus Wiblingen, also Vertreter der Melker Observanz.

Eine andere Gelegenheit bot die Umwandlung des in arge Mißstände geratenen Nonnenklosters Veilsdorf (Diözese Würzburg) in ein Männerkloster (1446). Dabei bestellte Bischof Gottfried den Kastler Mönch Nikolaus als ersten Abt, der dann etwa 20 Jahre daselbst regierte.¹¹⁷ Indes ging sein Nachfolger Erasmus zur Bursfelder Kongregation über. Veilsdorf scheint das letzte Kloster gewesen zu sein, dem die Kastler Reform unmittelbar vom Stammkloster derselben vermittelt wurde.

Dagegen hat Reichenbach trotz innerer Schwierigkeiten die Rolle eines Reformzentrums noch lange beibehalten. In Metten,¹¹⁸ wo bereits zwischen 1420—30 einmal die Melker Reform Fuß gefaßt hatte,¹¹⁹ war wegen gewisser Mißstände im Jahre 1482 und 1492 strenge Untersuchung durch den Bischof veranstaltet worden. Dieselbe hatte den Erfolg, daß reformierte Mönche aus Reichenbach berufen und mit den wichtigsten Aemtern betraut wurden. Als die Klagen dennoch nicht verstummten, wurde durch Generalvikar Georg von Rohrbach eine neue Visitation in Anwesenheit des Abtes von Reichenbach veranstaltet. Abt Pankratius erhielt im Reichenbacher Cyriacus Prugger einen Administrator, dem namentlich auch die ganze Strafgewalt übertragen wurde. Auch das Priorat sollte, wie bisher schon, ein Reichenbacher führen, während indes einige Mettener in andere Klöster, besonders nach Reichenbach sich begeben sollten. Cyriacus scheint auch noch nach dem Tod des Abtes Pankratius († 1495) einige Jahre Administrator geblieben zu sein. Da seine Mitbrüder nach Reichenbach zurückgekehrt waren, bat er den Generalvikar, daß ihm neue geschickt würden. Zeuge für die nachhaltige Wirkung der Kastler Reform in Metten ist das interessante, 1519 niedergeschriebene Rituale;¹²⁰ durch letzteres wurde übrigens auch das Baumburg-Salzbürger Direktorium beeinflußt, das sich im Besitz zweier aus Metten nach

¹¹⁶ Geschichte des Kantons St. Gallen, St. Gallen 1811. 2, 249.

¹¹⁷ Ussermann, Episc. Würzburg. S. 436.

¹¹⁸ Mittermüller, Kloster Metten, Straubing 1856, S. 113 ff. — ¹¹⁹ Clm. 8258.

¹²⁰ Clm. 8203.

Baumburg übergetretener Kanoniker befand.¹²¹ Cyriacus Prugger wurde, wie bereits erwähnt, 1505 Abt in Frauenzell, wo er 14 Jahre regierte.

Wenigstens mittelbar wurde durch Reichenbach auch das kleine Biburg (Diözese Regensburg) einem Reformversuch unterzogen. Im Jahre 1505 wurde durch Bischof Ruprecht, nachdem derselbe sich von dem dortigen Konvent dazu hatte bevollmächtigen lassen, der bereits erwähnte Reformator von Frauenzell, Jakob Premb nach Biburg berufen, zusammen mit Vitus Noel, dem späteren Abt von Frauenzell und einem weiteren Reichenbacher.¹²² Aber es scheint bereits früher einmal die Kastler Reform in Biburg eingeführt worden zu sein. Denn Abt Christian von Oberaltaich schlägt in einem Biburg betreffenden Gutachten dem Bischof von Regensburg vor, man möge einen Abt und Prior aus Reichenbach dorthin schicken, damit nicht das, was die Reichenbacher bereits eingeführt, wiederum zerstört werde; denn die Oberaltaicher und Tegernseer (d. h. Melker) Observanz sei „mit Singen, Lesen, Beten und vielen andern Artikeln ganz verändert“. Indes hatte Jakob Premb hier mit schwersten Widerständen zu ringen. Bald nach Beginn seiner Regierung wurde er eines Tags, als er sich zur Mette begeben wollte, von einem Bruder Martinus überfallen und mit einem „archen Dremmel“ niedergeschlagen, so daß er wie tot aufgefunden wurde und eine lebenslängliche Schädigung zu befürchten war. Vielleicht hing damit die Notwendigkeit zusammen, den bisher so bewährten Reformator nach fünfjähriger Regierung seines Amtes zu entsetzen; er starb 1517 in seinem Mutterkloster Reichenbach.¹²³

Fast noch mehr als Reichenbach aber spielte seit etwa 1430 das Nürnberger Kloster die Rolle eines Vororts der Kastler Reform. Von dort aus hatte besonders die Abtei Heiligkreuz in *D o n a u w ö r t h* im Jahre 1439 in dem bisherigen Cellerar Heinrich Schmidlin aus Weißenburg einen vortrefflichen Abt erhalten. Sein Vorgänger Johann Sulzer, einst wie eine ganze Anzahl seiner Mitbrüder durch die Schule Melks gegangen,¹²⁴ war mit seinem Konvent gänzlich zerfallen. Auf Klagen des Konvents beim Baseler Konzil 1433 begaben sich im Auftrag des Konzils fünf Mönche aus Melk dorthin, um Ordnung zu schaffen, freilich ohne Erfolg.¹²⁵ Hierauf ordnete das Konzil eine Visitation des Klosters an; clm. 8258 f. 75 enthält einen Visitationsrezeß vom 12. Juli 1434, der im Sinn der Melker Reform gehalten ist, aber ebenfalls die

¹²¹ Mittermüller S. 124.

¹²² Reichsarchiv, Litteralien des Hochstiftes Regensburg Nr. 25.

¹²³ P. Lindner, Monasticon Salzb. S. 416.

¹²⁴ J. Zeller in Archiv für d. Gesch. d. Hochstiftes Augsburg 5 165 ff.

¹²⁵ Steichele, Bist. Augsburg 3, 856.

Wirren nicht zu beseitigen vermochte. Nach dem Rücktritt Johann Sulzers wurde nun endlich der tüchtige Heinrich Schmidlin aus St. Egid postuliert. Dieser aber ist der Observanz seines Mutterklosters treu geblieben und hat sie in seiner neuen Heimat ein- und durchgeführt. Der Konvent bereitete anfangs Schwierigkeiten, und Abt Heinrich mußte das Konzil um Hilfe angehen; dasselbe schickte die Äbte von St. Egid und Wiblingen mit dem Auftrag und der Vollmacht, die Reform des Klosters durchzuführen.¹²⁶ Im nächsten Jahr aber war es dem Abt bereits gelungen, den Konvent für die Reform zu gewinnen, und Friede und Eintracht kehrte im Hause ein, so daß auch die Ausgewanderten in ihr Kloster zurückkehren wollten.¹²⁷

Wenn Königsdorfer¹²⁸ und nach ihm Steichele berichtet, daß man sogar zur besseren Sicherung der klösterlichen Zucht dem Abt gerne zugestimmt habe, in die Bursfelder Kongregation überzutreten, so ist das sicherlich ein Irrtum. Die bereits erwähnte Füssener Handschrift der Kastler Statuten, die 1449 niedergeschrieben ist, sagt ausdrücklich, daß diese in Donauwörth befolgt würden. Donauwörth war sogar zusammen mit St. Egid der hervorragendste Vertreter der Kastler Reform in dieser Zeit und so auch Repräsentant derselben bei dem Unionsversuch in Seligenstadt 1496.¹²⁹ Die Traditionen des Abtes Schmidlin hat offenbar auch sein Nachfolger, der ausgezeichnete Konrad Megenwart (1457—1466) beibehalten, wiewohl er nach Keiblinger¹³⁰ durch die Schule Melks hindurchgegangen und eine Zeit lang Prior bei den Schotten in Wien gewesen ist, ebenso der tüchtige Abt Johann Ströler (1466—1486).

Unter Abt Megenwart wurde auch die Abtei des hl. Magnus in F ü s s e n endlich vollkommen reformiert. Bereits Abt Johann Schmerlaib von dort (1426—1431), der eifrig auf die Reform seines Klosters bedacht war,¹³¹ hatte einst den reformfreudigen Johann Fischer, genannt Allgäuer, von St. Egid übernommen, oder, was noch wahrscheinlicher ist, sich erbeten. Derselbe wurde 1433 nach dem Hinscheiden des Abtes Konrad Klammer zum Abt gewählt und wußte sich durch seine Gelehrsamkeit und durch seinen religiösen Eifer — er war namentlich auch in Basel für die Reform des Ordens eifrig tätig — Ansehen in der benediktinischen Welt zu erringen.¹³² Auch hinsichtlich seiner ist jedoch die Angabe, daß er der Bursfelder Kongregation beigetreten sei,¹³³ ein Irrtum. Allmählich scheint sogar sein Eifer für die Reform wieder

¹²⁶ Königsdorfer, *Gesch. d. Kl. Heil. Kreuz in Donauwörth* 1, 196.

¹²⁷ Ebenda 1, 197. — ¹²⁸ Ebenda.

¹²⁹ Hay, *Astrum inextinctum*, S. 232. — ¹³⁰ *Gesch. d. Benediktinerst. Melk* 1, 499.

¹³¹ D. Leistle in *Stud. u. Mitteil.* 35 (1914), 666 ff.

¹³² Leistle ebenda 37 (1916), 591 ff. — ¹³³ Ebenda 37, 592.

erkaltet und in seinem Haus wieder ein Sinken der Disziplin eingetreten zu sein, so daß 1454 durch Abt Heinrich von Blaubeuren und durch den Mönch Johann von St. Egid als Vertreter seines Abtes eine Visitation vorgenommen werden mußte,¹³⁴ und Abt Johann schließlich im Jahre 1458 resignierte. Auf Veranlassung des Bischofs von Augsburg, Kardinal Petrus von Schaumberg, begaben sich die Mönche ihres Wahlrechts, und der Bischof berief nach St. Magnus als Abt den gelehrten und sittenreinen Prior von Donauwörth Johannes Heß. Dieser kam mit fünf Mönchen seines Klosters und stellte allmählich Disziplin und Ordnung wieder her.¹³⁵ Im Jahre 1480 legte der verdiente Reformator den Hirtenstab freiwillig nieder und erhielt als Nachfolger Abt Benedikt Furtenbach (1480—1524). Es ist nach all dem nicht recht ersichtlich, wie eine Nachricht des Egidianers Colman,¹³⁶ sowie Schedels¹³⁷ zu verstehen ist, wonach der spätere Abt (1473—1478) und damalige Prior zu St. Egid Johann Seßler als Abt nach Füssen berufen, aber „inaniter delusus nolente fortuna“ wieder zurückgekehrt sei. Es ließe sich ein solcher Versuch wohl nur vor dem Regierungsantritt des Abtes Johannes Heß einreihen.

Bald nachdem Johannes Heß mit fünf Mönchen nach Füssen gezogen war, gingen sechs andere von Heiligkreuz nach Plankstetten im Eichstätter Sprengel.¹³⁸ Es geschah dies auf Veranlassung des reformeifrigen Bischofs Johannes von Eych, nachdem trotz der Beteiligung des Abtes Leonhard Schweppermann am berühmten Würzburger Provinzialkonzil¹³⁹ und trotz der wiederholten Einschärfung der Kapitelbestimmungen durch Bischof Johann in Plankstetten die Reform nicht ins Werk gesetzt worden war. Im Jahre 1455 erfolgte eine Visitation des Klosters und 1461 die Resignation des Abtes Leonhard. An seiner Stelle übernahm Ulrich Dürner von Dürn (1461—1494) das Amt des Abtes, der alle auf ihn gesetzten Hoffnungen rechtfertigte.¹⁴⁰ Da die aus Donauwörth gekommenen Reformatoren natürlich als Vertreter der Kastler Reform gelten müssen, so zählt Bucelinus¹⁴¹ Plankstetten mit Unrecht zur Bursfelder Kongregation.

Doch kehren wir noch einmal zu dem Kloster zurück, von dem Heiligkreuz selbst die Reform erhalten. St. Egid wurde noch für eine Reihe anderer Klöster der Ausgangspunkt der Reform. So wurden nach dem Kloster Mönchröden¹⁴² wo unter Abt Heinrich Prunner die Zucht in schlechtem Zustand sich befand und dieser deshalb abgesetzt wurde, vier Mönche aus St. Egid geholt und einer aus ihnen, Ulrich Wöchner, durch den Landes-

¹³⁴ Ebenda. — ¹³⁵ Leistle ebenda 39 (1918), 304. — ¹³⁶ Oefele 1, 345. — ¹³⁷ Ebenda 1, 351. — ¹³⁸ Steichele, Bist. Augsburg 3, 857. — ¹³⁹ Binterim, Deutsche Konzilien 7, 149. — ¹⁴⁰ J. B. Fuchs in Jahresber. d. Histor. Ver. v. Mittelfranken 16, 70; vergleiche Pastoralblatt d. Bist. Eichstätt 1, 160; 56, 54. — ¹⁴¹ Germania sacra et profana 2, 154. — ¹⁴² G. Berbig in Stud. u. Mittell. 32 (1911), 428.

herrn, Herzog Wilhelm von Sachsen, im Jahre 1446 zum Abt bestellt. Derselbe hat 1446—1474 trotz vieler Schwierigkeiten sein Haus gut verwaltet. Sein Nachfolger, Abt Benedikt (1474—1493), nicht minder für die Reform besorgt, ließ sich 1482 von Herzog Wilhelm die Genehmigung erteilen, sein Kloster im Sinn der Bursfelder zu reformieren, zu welchem Zweck er sich auch einen Mönch aus St. Peter in Erfurt als Prior erbat. Im Jahre 1485 erfolgte der förmliche Eintritt Mönchrödens in die Bursfelder Kongregation.

Um dieselbe Zeit etwa sollte die Reform von St. Egid auch in die schwäbische Abtei Ottobeuren verpflanzt werden. Dort war nach der Resignation des verdienten Abtes Johann Schedler 1443 Jodok Niederhofer gewählt worden. Derselbe war ernstlich um die Förderung der klösterlichen Zucht besorgt und berief als Helfer im Reformwerk zwei Mönche aus St. Egid. Die Klostersgemeinde erklärte sich zu einigen Verbesserungen bereit; allein die Reformatoren gingen, wie Feierabend meint,¹⁴³ übereifrig mit Bußen und weiteren Einschränkungen vor. Darob wurde die Erbitterung so groß, daß einer der einheimischen Mönche sich nächtlicher Weile in den Schlafrum eines der beiden Nürnberger schlich und den Reformator mit Schlägen arg mißhandelte. Auch die Außenwelt fing an, sich gewaltig aufzuregen, und 400 Bauern, Untertanen des Klosters, erschienen, um den, wie sie meinten, eingesperrten Konvent zu befreien; die Stadt Memmingen dagegen hielt diese Zusammenrottung für Aufruhr gegen den Abt, setzte eine Anzahl Annmänner und 40 Bauern in den Turm und entließ sie erst, als die Ordnung wieder hergestellt war. Hierauf wurden die beiden Egidianer wieder in ihr Kloster zurückgerufen. Wie viel von ihrer Reform zurückblieb, ist ungewiß. Im Jahre 1453 wurde an Stelle des Abtes Jodok Johann Graus gewählt, der jedoch zuerst von seinem Bischof nicht geweiht wurde, weil er es war, der jenen Nürnberger Reformator mißhandelt hatte, und infolgedessen mit der Exkommunikation behaftet war. Erst nachdem Johann Graus unter anderem versprochen hatte, sein Kloster zu reformieren, wurde ihm die Weihe erteilt. Eine Anzahl Ottobeurer wurden in andere, reformierte Klöster versetzt und dafür auswärtige Mönche nach Ottobeuren verpflanzt. Indes geschah diese neue Reformierung nicht mehr im Sinn der Kastler, sondern in dem der Melker Richtung. In Schilz' Chronicon¹⁴⁴ steht unter Abt Graus bemerkt: „Statuta Mellicensia ante 35 annos ab Leonardo abbate Mellicensi recepta obtrudi coeperunt nobis a Petro cardinale.“ Keine rechte Erklärung findet sich deshalb für die Bemerkung des Fr. Colman von St. Egid¹⁴⁵ und Schedels, daß Abt Sebler, der

¹⁴³ Jahrbücher von Ottobeuren 2, 647. — ¹⁴⁴ Reichsarchiv. — ¹⁴⁵ Oefele 1, 345.

schon einmal vergeblich nach Füssen geschickt worden sei,¹⁴⁶ „altera vice ad monasterium Ottenbeurn legatione notabili pro reformatione postulatus, ubi tam abbas quam conventus ipsum solum in monasterio deserendo aufugerunt, sic iterum deceptus rediit“. Die Chroniken Ottobeurens erzählen von keinem Reformversuch der Egidianer außer von jenem des Jahres 1447, wo aber Abt Jodok, weit entfernt, den Reformatoren entfliehen zu wollen, dieselben ja selber gerufen hatte. Es wäre nur möglich, daß zu Beginn der Regierung des Abtes Graus zuerst ein Versuch mit Egidianern gemacht wurde, nach dessen Mißlingen dann vom Bischof strengere Maßregeln ergriffen, die Konventualen zum Teil nach auswärts versetzt und Melker berufen wurden.

Auch das fränkische Kloster Münsterschwarzach sollte noch von St. Egid aus in den Kreis der Kastler eingeführt werden.¹⁴⁷ Da es in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts in argen Verfall geraten war, hatte Bischof Gottfried von Würzburg aus dem St. Andreaskloster in Fulda Mönche nach Münsterschwarzach kommen lassen und einen aus ihnen, Johann Wolf von Carspach (1444—1450) zum Abt bestellt, der ebenso wie sein Nachfolger Eckard von Rotenhan (1450—1466) sich um Wiederherstellung der klösterlichen Zucht bemühte. Als Nachfolger Eckards aber, „ohne Zweifel von Eckard selber noch gerufen, um ihm die Lampe übergeben zu können“,¹⁴⁸ wurde ein Mönch aus St. Egid gewählt, der durch den Ruf seiner Frömmigkeit und den Eifer für das Klosterleben ausgezeichnete Martinus (1466—1494). Er hat den wirtschaftlichen Wohlstand des Klosters wieder hergestellt, den Personalstand bis auf 50 gebracht¹⁴⁹ und schließlich zur Erhaltung der Disziplin sein Haus der Bursfelder Kongregation zugeführt¹⁵⁰ im Jahre 1480, nachdem er bereits 1473, wenn auch vergeblich, die Aufnahme in diese Union erbeten hatte.¹⁵¹

Das letzte Kloster, das wenigstens unter Mithilfe von Sankt Egid reformiert wurde, ist die Abtei Neresheim,¹⁵² die 1476 in Eberhard von Emershofen einen außerordentlich tüchtigen Abt erhalten hatte. Derselbe ließ sein Haus 1481 durch die Aebte von St. Stephan in Würzburg und von St. Egid in Nürnberg visitieren und in der Disziplin erneuern „novisque sancitis legibus reformationis disciplina regularis ad pristinum vigorem reducta est“. Daß freilich unter diesen novae leges die volle Kastler Observanz zu verstehen sei, ist schwerlich zu beweisen. Abt Eberhard ließ sein Haus nochmals 1486 durch die Aebte von St. Egid

¹⁴⁶ Ebenda 1, 351. — ¹⁴⁷ Ussermann, Episcopatus Wirzburg. S. 299.

¹⁴⁸ Chronicon von Schwarz. bei Ludewig, SS. Rer. Germ. 2, 33.

¹⁴⁹ Ussermann, Episc. Wirz. S. 299. — ¹⁵⁰ Leuckfeld Ant. Bursfeld. S. 135.

¹⁵¹ Stud. u. Mittel. 20 (1899), 112. — ¹⁵² Annales Neresh., M. G. SS. 10, 29.

und Alpirsbach, 1488 durch die Aebte von St. Egid und Münchaurach und nochmals 1493 durch die Aebte von St. Egid und Donauwörth visitieren. Im Jahre 1497 aber führte Eberhards Nachfolger Johann von Weiblingen nach einer neuen Visitation durch die Aebte von St. Ulrich und Donauwörth noch strengere Regeln ein und ließ, um die neue Reform zu befestigen, zwei Mönche aus Elchingen, nach anderer Version aber fünf Religiosen aus St. Ulrich kommen, was im einen wie im andern Fall den Uebertritt zur Melker Observanz bedeutet.¹⁵³

So zog denn etwa hundert Jahre lang die reformatorische Tat des Abtes Otto Nortweiner ihre Kreise und etwa zwei Dutzend Klöster wurden von denselben erreicht: von Kastl aus die Klöster Reichenbach (1394), Ensdorf (1413), Weihestephan (1418), Michelfeld (1436), St. Gallen (1440), Veilsdorf (1446) und St. Emmeram (1452). Während Michelfeld wieder Weißenhohe (1438) und Michelsberg (1450) beeinflusste, strahlte von Reichenbach die Reform aus auf die Klöster Mallersdorf (1410), Weltenburg (1413), St. Egid (1418), Prüfening (1423), Frauenzell (1426), Metten (1492) und Biburg (1505). St. Egid wieder wurde der Reformherd für Füssen (1430), Donauwörth (1440), Mönchröden (1446), Ottobeuren (1447), Münsterschwarzach (1466) und vielleicht noch Neresheim (1483). Donauwörth half Füssen (1458) und Plankstetten (1458) reformieren.

Es ist indes nicht ausgeschlossen, ja sogar wahrscheinlich, daß auch noch die eine oder andere der übrigen Abteien in den Bistümern Eichstätt, Regensburg, Bamberg und Würzburg den Einfluß Kastls erfahren habe, jedoch konnte bei der Dürftigkeit der Quellen keine ausdrückliche Bestätigung dieser Vermutung gefunden werden.

Am ehesten möchte man eine Beeinflußung von seiten Kastls in den übrigen Klöstern der Diözese Eichstätt erwarten. So wurde in Wilzburg Abt Heinrich Sachs¹⁵⁴ wegen seiner Bemühungen für Wiederherstellung der Disziplin 1395 das Opfer eines Mordanschlags seines eigenen Priors; auch war seit 1418 gerade der Abt von Wilzburg auffallend oft als Visitor der Eichstättischen Klöster bestellt, so daß sicherlich dieses Kloster auch selber für kurze Zeit wieder in einen guten Zustand zurückgeführt worden war.¹⁵⁵ Jedoch sind für Wilzburg direkte Bestätigungen eines Kastler Einflusses ebenso wenig zu entdecken wie für die Klöster Heidenheim, Ahausen und Rebdorf. Keinerlei Einflußnahme Kastls ist auch aufzufinden bei den örtlich naheliegenden Klöstern St. Jakob in Regensburg, Oberaltaich und Engel-

¹⁵³ Das Reichsstift Neresheim: Eine kurze Geschichte dieser Benediktiner-Abtei. Neresheim 1792, S. 58. — ¹⁵⁴ W. Korte, Altes und Neues über Wilzburg, Ansbach 1869, S. 28. — ¹⁵⁵ Clm. 4406.

brechtsmünster, wogegen das mehr abliegende und zudem noch der Passauer Diözese angehörende Niederaltaich wenigstens eine Zeit lang einen der Kastler Reform angehörigen Administrator besaß, den vormaligen Prior von St. Egid, Georg Hauer, der aber wohl mehr wegen seiner persönlichen Eigenschaften (er war Profeß von Niederaltaich) denn als Vertreter der Kastler Reform dorthin berufen worden war.¹⁵⁶ Im Uebrigen scheint die Diözese Passau ganz zur Einflußsphäre der Melker Observanz gehört zu haben, ebenso, wenigstens seit 1426, der Freisinger Sprengel. Hinsichtlich einiger im Würzburger Sprengel befindlicher oder diesem benachbarter Klöster findet sich eine etwas verwirrende Bemerkung in cod. St. Gall. 928, wo f. 97—111 ein Hersfelder Mönch sich ums Jahr 1430 in sehr abfälliger Weise über die Reformbestrebungen der Generalkapitel und Visitationen nach 1417 verbreitet. Unter anderem gibt er an, daß diese Reformobservanz, deren Hauptmerkmale eine starke Kürzung des Offiziums und die Annahme weißer Tuniken sei, in St. Egid zu Nürnberg, Michelsberg, Schlüchtern, Amorbach, Neustadt am Main, Johannesberg im Rheingau, Hersfeld und Fulda in Aufnahme gekommen sei. Die Tatsache, daß die sechs letztgenannten Klöster in einer Reihe mit St. Egid und Michelsberg erscheinen, legt den Gedanken nahe, daß auch jene im Sinne Kastls reformiert worden seien; indes sprechen die *Consuetudines Castellenses* nirgends von weißen Tuniken (nur die Laienbrüder haben weiße Tuniken und kurze, schwarze Skapuliere), und die Geschichtsquellen der genannten Klöster wissen nichts von einer Fühlungnahme mit Kastl zu berichten.

Man könnte fragen, warum die Kastler Reform nicht eine noch weitere Verbreitung gefunden habe. Auch hier war das Bessere der Feind des Guten. Besonders war es die Bursfelder Kongregation, die der Kastler Observanz von Norden her entgegentrat und in der Bamberger und Würzburger Diözese nicht nur ein weiteres Vordringen verwehrte, sondern sogar eine Anzahl bereits gewonnener Klöster wieder entwand. Die Bursfelder Kongregation hatte nicht nur den Vorteil, daß sie noch jünger und darum auch noch lebenskräftiger und begeisterter war, sondern sie hatte auch den Vorzug, daß sie durch ihre straffere Geschlossenheit, durch ihre jährlichen Kapitel und ihre Visitationen das Vertrauen derer leichter gewann, denen die Erhaltung der Disziplin in den Klöstern am Herzen lag.

Auch die Melker Reform, obwohl sie in ganz ähnlicher Weise wie die Kastler organisiert oder, besser gesagt, nicht organisiert war, mußte der Ausdehnung der letzteren starken Ein-

¹⁵⁶ „Tausend-Jähriges Jubelfest des Klosters Niederaltaich,“ Regensburg 1732, S. 144.

trag tun. Sie, die besonders getragen war vom Vertrauen des Konstanzer Konzils und in den offiziellen Visitatoren der Freisinger Diözese von 1425 und der Salzburger Kirchenprovinz von 1450 eifrige und einflußreiche Propagatoren hatte, umfaßte die Kastler Observanz immer enger von Oesterreich, Südbayern und Schwaben her. So kamen selbst ehemalige Teile des Kastler Besitzstandes wie Füssen und Ottobeuren unter Melks Einfluß.¹⁵⁷ Dazu kam, daß die Kastler Reform als die älteste der drei Reformen, die zuerst aufgeblüht, nach dem Gesetz der Natur auch zuerst wieder zum Verblühen kam. In Kastl selbst trat besonders unter dem Abt Leonhard ein merklicher Verfall ein. Nicht geringe Mißbräuche und schlimme Zerwürfnisse zwischen Abt und Konvent machten es im Jahre 1469 notwendig, daß die Aebte von Bamberg, Nürnberg und Plankstetten einschritten und mehrere Visitationen gehalten wurden.¹⁵⁸ Trithemius weiß besonders den Stolz und Prunk der Aebte als Ursache des Verfalls zu nennen. „Sed non duravit centum annos in praefato monasterio tam sancta reformatio, quae per pompam et superbiam abbatum destructa nullum hodie sui vestigium reliquit.“¹⁵⁹

Mit dem Mutterkloster sind, wie Trithemius sagt,¹⁶⁰ auch die andern Klöster der Reform mehr oder minder wieder in Verfall geraten. So erlebte Reichenbach sehr trübe Zeiten. Im Abtkatalog des Abtes Kazbeg heißt es von Abt Konrad Huber (1473 bis 1480), daß er wegen des Hasses und Neides der Seinigen von seiner Stelle weichen mußte, und von Abt Leonhard (1509—1514), daß er als homo vinosus ebenfalls seines Amtes entsetzt wurde.¹⁶¹

Dazu kam, daß gerade für die oberpfälzischen Klöster durch die Hussitenkriege außerordentlich unruhige Zeiten hereingebrochen waren. Manche der reformierten Klöster hatten die neue Observanz ohnehin nur widerwillig angenommen, so daß auch aus diesem Grund der Keim des Verfalls gegeben war. Am längsten erhielt sich die Reform lebenskräftig und selbstbewußt in Donauwörth, St. Egid und St. Emmeram; sie fühlten sich, wie die Verhandlungen über die Vereinigung der Bursfelder, Melker und Kastler beweisen, immer noch als einheitliche und selbständige Observanz und konnten nicht dazu vermocht werden, ihre Eigenart aufzugeben. Aber es war doch nur mehr die Observanz von ganz wenigen größeren Klöstern, und so konnte Trithemius ohne große Uebertreibung in seiner berühmten Rede vom Jahre 1493 „De duodecim excidiis“ ausrufen: „Ubi Fuldensis (sc. reformatio), ubi Hirsfeldensis? ubi Castellensis?“¹⁶²

¹⁵⁷ Zeller in Arch. d. Hochstiftes Augsburg 5, 179. — ¹⁵⁸ Reichsarchiv, Kloster Kastl Fasz. 1^{1/2}. — ¹⁵⁹ Chronicon Sponh. Freher 2, 342.

¹⁶⁰ Ebenda. — ¹⁶¹ Oefele 1, 415. — ¹⁶² Busaeus S. 871.