

Cassians Einfluß auf die Regel des hl. Benedikt.

Von Dr. P. Albers, Siegburg.

I. Cassians Instituta.

Unter den Werken, die Benedikt v. Nursia nach eigener Aussage bei der Abfassung seiner Regel gekannt hat, befinden sich auch die Werke des Ioannes Cassianus. Im 42. Kapitel schreibt er: „Sedeant omnes in unum et legat unus *Collationes vel Vitas Patrum*“, und im letzten Kapitel derselben Regel lesen wir: „Nec non et *Collationes Patrum et Instituta et Vitas eorum*, sed et *regula sancti patris nostri Basili*, quid aliud sunt nisi bene viventium et oboedientium monachorum instrumenta virtutum?“ Eine Untersuchung über die Abhängigkeit des großen Patriarchen der abendländischen Mönche von den Werken des Joh. Cassian liegt, soweit wir wissen, nicht vor. Deshalb soll im nachfolgenden der Versuch gemacht werden, auf die Parallelen hinzuweisen, die eine Abhängigkeit des hl. Benedikt bei der Abfassung seiner Regel¹ von den Instituta des Cassian² verraten könnten.

Im ersten Buche seiner Instituta bespricht Cassian die Kleidung der ägyptischen Mönche. Vergleichen wir das 55. Kapitel der Regula mit diesem ersten Buche, so scheint Benedikt wenig von hier übernommen zu haben. Benedikt gestattet dem Mönche die cuculla et tunica, scapulare propter opera und indumenta pedum: pedules et caligas. Außerdem wissen wir aus Kap. 22, daß ein Cingulum in Gebrauch war: *vestiti dormiant et cincti cingulis aut funibus*, in dem Kapitel 55 wird des Cingulums mit dem Namen *bracile*³ Erwähnung getan. Ob das von Benedikt erwähnte scapulare dem bei Cassian vorkommenden *mafors* entspricht, wage ich nicht zu entscheiden.

¹ Regula S. Benedicti (ed. Butler, 1912) c. 42, 6; 73, 14—17.

² Joannis Cassiani De Institutis coenobiorum et de octo principalium vitiorum remediis libri XII. Recensuit et commentario critico instruxit Michael Petschenig, Vindobonae 1888 (C. SS. EE. Lat. vol. XVII).

³ *bracile*, *brachile* = *redimiculum*. Dieses, eigentlich eine Stirn- oder Kopfbinde, hat auch die Bedeutung von Gürtel. Nach Isidor. Orig. 19. 33. 5: *Redimiculum est, quod succinctorium sive bracile nominamus, quod descendens per cervicem et a lateribus colli divisum utrumque alarum sinus ambit atque huic inde succingit. Hunc vulgo brachilem quasi brachialem dicunt quamvis nunc non brachiorum sed renum sit cingulum.* Isidor hat seine Beschreibung des *redimiculum* dem Cassian Inst. 1, 5 (p. 12, 14ss) entnommen.

Bei Cassian ist die mafors ein „angustum palliolum, quod colla pariter et humeros tegit“ und wird mafors sowohl in der Sprache der Ägypter als auch der Gallier genannt, während Benedikt diesen Ausdruck nicht zu kennen scheint. Das von Cassian genannte colobium, die melota oder melote und den baculus führt Benedikt nicht unter den Mönchskleidern an. Benedikt selbst hat die melote getragen, denn als der junge Placidus entscheiden soll, wer das Verdienst habe, ihn aus dem Wasser gezogen zu haben, sagt er: Ego cum ex aqua traherer, super caput meum abbatis melotem videbam atque ipsum me ex aquis educere considerabam.⁴ Benedikt hat also in Subiaco die melote getragen, sie aber jedenfalls später abgelegt, da ja auch Cassian von dieser sagt: melotae gestatio derisum potius quam aedificationem ullam videntibus comparabit.⁵ Benedikt gibt den Mönchen auf Reisen auch noch femoralia; diese kennt Cassian überhaupt nicht als Mönchskleidung.

Einige Anklänge an Cassian weist Benedikt im Kapitel 55 seiner Regel auf:

Instituta (= In.) 1, 2, 1: Vestis quoque monachi . . . frigoris retundat iniuriam.

1, 10: quapropter illa tantum (vestimenta) . . . quaeque sunt . . . qualitati aërum congruentia a nobis quoque adfestanda censemus.

Außerdem sagt Cassian von den Gewändern:

1, 2: quae corpus operiant tantum, non quae amictus gloria blandiantur, ita vilia ut nulla coloris vel habitus novitate . . . habeantur insignia, und

1, 10: omnis summa nostri vestitus non in novitate habitus . . . sed honesta in vilitate consistat.

Reg. S. Bened. (= R.) 55: Vestimenta fratribus secundum locorum qualitatem ubi habitant vel aërum intemperiem dentur.

R. 55, 10: De quarum rerum omnium colore aut grossitudine non causentur monachi, sed quales inveniri possunt in provincia qua degunt aut quod vilius comparari possit.

R. 55: cucullam in hieme villosam in aestate puram aut vetustam.

Ebenso kann verglichen werden

In. 1, 10 (15, 2): ceterum a nobis tenenda sunt illa tantummodo quae vel locorum situs vel provinciae usus admittit. Nam neque gallicis nos neque colobiis seu una tunica esse contentos hiemis permittit asperitas,

mit den oben angeführten Stellen der Regel und der Vorschrift Benedikts 55, 5: nos tamen mediocribus locis sufficere credimus monachis per singulos cucullam et tunicam, cucullam in hieme villosam, in aestate puram aut vetustam.

Im zweiten Buche seiner Instituta spricht Cassian über das Psalmengebet der Mönche. Bekannt ist, daß der hl. Benedikt das monastische Brevier ganz selbständig geordnet hat. Die Zwölfzahl der Psalmen für die beiden ersten Nokturnen hat er

⁴ Vita S. Benedicti c. 6. (Ed. Mittermüller, Regensburg 1880, p. 20, 1—3.)

⁵ Cass. op. et l. c. 1. 10 (p. 15, 6).

Studien u. Mitteilungen O. S. B. (1925).

zwar beibehalten,⁶ dagegen was die Zahl der Lektionen, die Cantica in der dritten Nokturn, die Psalmen der Laudes und überhaupt die Psalmen und Einrichtung der sog. kleinen Horen betrifft, schöpft Benedikt hier zweifellos nicht aus Cassian. Trotzdem finden sich auch aus dem zweiten Buche der Instituta Entlehnungen resp. Anklänge bei Benedikt.

In. 2, 3, 2: sed ne sui quidem ipsius esse se dominum vel potestatem habere cognoscat. Ita namque renuntiantem huic mundo . . . necesse est coenobii commorationem exspectare, ut in nullo sibi ex his, quae reliquit aut intulit monasterio blandiatur, sic oboedire cunctis, ut redeundum sibi secundum sententiam domini ad infantiam pristinam noverit, nihil sibi consideratione aevi vel annorum numerositate praesumens, quam in saeculo inaniter consumptam se reputat perdidisse, sed pro rudimentorum merito et tirocinii novitate, quam se gerere in Christi militia recognoscit, subdere se etiam iunioribus non moretur.

R. 58, 58: res si quas habet aut erogat prius pauperibus aut facta sollemniter donatione conferat monasterio, nihil sibi reservans ex omnibus, quippe qui ex illo die nec proprii corporis potestatem se habiturum scit.

R. 63, 12: Et in omnibus omnino locis aetas non discernat ordines nec praedudicet . . . omnes ut convertuntur ita sint, ut verbi gratia qui prima hora venit diei, cuiuslibet aetatis aut dignitatis sit.

In demselben Kapitel seiner Instituta gibt Cassian Vorschriften, die er zur Nachahmung bei der Wahl des Kloster-vorstehers niederschreibt, Benedikt scheinen dieselben bei zwei Kapiteln, dem 2. und 64. seiner Regel vorgeschwebt zu haben:

In. 2, 2, 3/4 (p. 19, 22): nullus congregationi fratrum praefuturus eligitur, priusquam idem qui praeficiendus est, quid obtemperaturis oporteat imperari, oboediendo didicerit et quid iunioribus tradere debeat, institutis seniorum fuerit assecutus. Bene enim regere vel regi sapientis esse pronuntiant summumque donum et gratiam sancti spiritus esse definiunt. Nam neque salutaria praecipia quemquam posse obtemperantibus praestituere nisi eum qui prius universis virtutum disciplinis fuerit instructus, nec oboedire quemquam seniori posse nisi cum qui consummatus timore dei et humilitatis fuerit virtute perfectus.

R. 64, 5: Vitae autem merito et sapientiae doctrina elegatur qui ordinandus est, etiam si ultimus fuerit in ordine congregationis.

2, 1: Abbas qui praeesse dignus est monasterio, semper meminere debet quod dicitur et nomen maioris factis implere.

2, 29: Ergo cum aliquis suscipit nomen abbatis duplici debet doctrina suis praeesse discipulis, id est omnia bona et sancta factis amplius quam verbis ostendat.

⁶ Cass. Inst. 2, 4: Igitur per universam ut discimus Aegyptum et Thebaidem duodenarius numerus . . . in nocturnis sollemnitatibus custoditur . . . quia non humana adinventione statutus a senioribus adfirmatur, sed caelitus angeli magisterio patribus fuisse delatus.

Wenn Cassian sagt:

In. 2, 3, 1 (19, 7): priusquam non solum universis facultatibus suis redatur externus, sed ne sui quidem ipsius esse se dominum vel potestatem habere cognoscat,

und wir bei

R. 58, 58: res si quas habet, aut erogat prius pauperibus aut facta sollemniter donatione conferat monasterio nihil sibi reservans ex omnibus, quippe qui ex illo die nec proprii corporis potestatem se habiturum scit,

finden, so ist es wohl gerechtfertigt, wenn wir einen inneren Zusammenhang zwischen Benedikt und Cassian hier annehmen.

Auch bei der Abfassung der Kapitel 20 und 52 scheint Benedikt sich an die Instituta des Cassian erinnert zu haben. Cassian und nach ihm Benedikt schärfen ein, daß das Gebet nicht zu lang sein soll:

In. 2, 10, 3 (26, 12): quam obrem utilius censent breves quidem orationes fieri . . . ut insidiantis diaboli iacula, quae infligere nobis tunc praecipue cum oramus insistit, succincta brevitate vitemus.

2, 11, 2: illud omnino providens, ne quod taedium sedentibus generetur prolixitate psalmodum, qua is qui decantat non modo par se ipsum intelligentiae fractum amittat, sed etiam per illos incidat detrimentum, quos fastidium synaxeos nimietate sua fecit incurere.

R. 20, 8: Et ideo brevis debet esse et pura oratio, nisi forte ex affectu inspirationis divinae gratiae protendatur. In conventu tamen omnino brevietur oratio, et facto signo a priore omnes pariter surgant.

Wenn Cassian In. 2, 10, 2 (25, 25) sagt:

illum vero qui constitutus in tempore mentis cum clamore supplicat . . . dupliciter peccare pronuntiant, primo quod orationis suae reus sit, quod eam videlicet negligenter offerat, secundo quod indisciplinato strepitu alterius quoque, qui forsitan intentius orare potuit, intercipit sensum,

so hat Benedikt R. 52, 4: habeatur reverentia deo, ut frater qui forte sibi peculiariter vult orare non impediatur alterius improbitate. Sed et si aliter vult sibi forte secretius orare simpliciter intret et oret, non in clamorosa voce, sed in lacrimis et intentione cordis.

In 2, 7, 3 (23, 25) schreibt Cassian:

Cum autem is, qui orationem collecturus est, et terra surrexerit, omnes pariter eriguntur, ita ut nullus nec antequam inclinetur ille genuflectere nec cum e terra surrexerit remorari praesumat.

Diesem Berichte entspricht die Vorschrift Benedikts R. 20, 11: facto signo a priore omnes pariter surgant.

Wie bei Cassian, so sitzen auch die Mönche während des Offiziums auf niedrigen Bänken; allerdings ordnet Benedikt das Sitzen während der Lesung der Lektionen an, während bei Cassian die Mönche auch sitzen, während die Psalmen von einem oder mehreren in der Gebetsstunde vorgetragen werden.

In. 12, 1 (27, 19): sollemnitates ex more celebrantes absque eo qui dicitur in medium psalmos surrexerit cuncti sedilibus humillimis insidentes a voce psallentis omni cordis intentione depondeant.

R. 9: sedentibus omnibus in scamnis legantur vicissima fratribus . . . tres lectiones.

In Kapitel 15 des zweiten Buches spricht Cassian von der Art der Genugtuung, die derjenige zu leisten hat, der irgendeinen Fehler sich hat zuschulden kommen lassen.

In. 2, 15, 2 (30, 16): Si qui vero contra huius regulae disciplinam reperti fuerint aliquid ex his quae interdicta sunt admisisse, ut contumaces et praevaricatores mandatorum non levis culpa rei pronuntiatu suspicione etiam coniurationis pravique consilii rei carere non poterunt. Quam culpam nisi in unum cunctis fratribus congregatis publica diluerint poenitentia, orationi fratrum nullus eorum interesse poterit.

Benedikt hat bei Abfassung der Kapitel XXV und XXVI seiner Regel diese Worte Cassians sicher vor Augen gehabt.

R. 25: Is autem frater qui gravius culpa noxa tenetur suspendatur a mensa simul et oratorio. Nullus ei fratrum in nullo iungatur consortio. Solus sit ad opus sibi iniunctum, persistens in poenitentiae luctu, sciens illam terribilem apostoli sententiam: Traditum eiusmodi hominem in interitum carnis, ut spiritus salvus sit in diem domini, und

R. 26: Si quis frater praesumpserit sine iussione abbatis sui fratri excommunicato quolibet modo se iungere, aut loqui cum eo, vel mandatum ei dirigere, similem sortiatur excommunicationis vindictam.

Im 16. Kapitel desselben Buches führt Cassian die vorgenannte Frage weiter aus und sagt:

In. 2, 16 (30, 22): Nam si quis pro admissio quolibet delicto fuerit ab oratione suspensus, nullus cum eo prorsus orandi habet licentiam, antequam summissa in terram patientia reconciliatio eius et admissi venia coram fratribus cunctis publice fuerit ab abbate concessa. Ob hoc namque tali observantia semet ipsos ab orationis eius consortio segregant atque secernunt, quod credunt eum, qui ab oratione suspenditur secundum apostolum tradi satanae, et quisquis orationi eius, antequam recipiatur a seniore, inconsiderata pietate permotus communicare praesumpserit, complicem se damnationis eius efficiat tradens scilicet semetipsum voluntarie satanae, cui ille pro sui reatus emendatione fuerit deputatus: in eo vel maxime crimen incurrens, quod cum illo vel confabulationis vel orationis communiione miscendo maiorem illi generet insolentiae fomitem et contumaciam delinquentis in peius enutriat. Perniciosum namque solacium tribuens cor eius magis magisque facit indurari nec humiliari eum sinet, ob quod fuerit segregatus, et per hoc vel increpationem senioris non magni penderē vel dissimulanter de satisfactione et venia cogitare.

Benedikt hat also die bei Cassian niedergeschriebenen Satzungen mit seinem eigenen Geiste durchdrungen, mit eigenen Worten wiedergegeben, jedoch so, daß der Anklang an Cassian ganz augenscheinlich ist.

Im 17. Kapitel des zweiten Buches seiner Instituta kommt Cassian auf das Amt desjenigen zu sprechen, dem es obliegt die Mönche zu den kanonischen Tageszeiten zu rufen:

In. 2, 17 (31, 14): Is autem, cui religiosi conventus commonitio vel synaxeos cura committitur, non ut passim libitum est nec prout nocte fuerit expergefactus ut opportunitas cum somni proprii seu insomnii cohortatur, fratres etiam ad cotidianas vigiliis exsuscitare praesumit, sed, quamvis eum consuetudo diurna hora solita evigilare compellat, tamen sollicite frequenterque stellarum cursu praestitutum congregationis tempus explorans, ad orationum eos invitat officium, ne in utroque inveniatur incautus, si vel obpressus somno statutam noctis transgrediat horam vel eandem dormiturus atque ad somnum festinus anticipet, et non officio tam spiritali vel quieti omnium deseruisse quam requiei suae satisfacisse credatur.

Diese Worte Cassians scheinen bei der Abfassung des Kapitels 47 De significanda hora operis dei mitbestimmend gewesen zu sein. Dort lesen wir:

Schreibt Cassian im Anfange des dritten Buches der Instituta:

In. 3, 1 (33, 18): De nocturno orationum et psalmodum modo . . . arbitrator expeditum. Nunc de sollemnitatibus tertiae, sextae nonaeque . . . nobis est disserendum,

so springt die Gleichförmigkeit der Ausdrucksweise ohne weiteres in die Augen.

In. 3, 4, 1 (38, 22) spricht Cassian von einem modicum temporis intervallum, der nach den Psalmen und Gebeten der Nokturnen eintritt:

quae (matutina sollemnitas) expletis nocturnis psalmis et orationibus post modicum temporis intervallum solet in Galliae monasteriis celebrari.

Benedikt hat diese kurze Zwischenzeit allerdings zwischen Matutin und Laudes gelegt:

R. 8, 8: A Pascha autem usque ad supradictas Novembres sic temperetur hora, ut vigiliarum agenda parvissimo intervallo, quo fratres ad necessaria naturae exeant, mox matutini . . . subsequantur.

Wenn Cassian schreibt:

In. 3, 4, 3 (39, 17): Qui typus licet ex occasione videatur inventus . . . tamen illum numerum, quem designat beatus David . . . secundum litteram manifestissime supplet: septies in die laudem dixi tibi . . . hac

R. 47, 1—4: Nuntianda hora operis dei die noctuque sit cura abbatis aut ipse nuntiare aut tali sollicito fratri iniungat, ut omnia horis competentibus compleantur.

Auch im Kap. 11 der Regel finden wir einen Anklang, wenn gesagt wird:

R. 11, 27: Qui ordo vigiliarum . . . aequaliter . . . teneatur, nisi forte, quod absit, tardius surgant . . . Quod tamen omnino caveatur ne proveniat; quod si contigerit, digne inde satisfaciatur deo in oratorio, per cuius evenerit neglectum.

und lesen wir bei Benedikt:

R. 17, 1: Iam de nocturnis vel matutinis digessimus ordinem psalmodiae, nunc de sequentibus horis videamus,

und Benedikt:

R. 16, 1: Ut ait propheta: septies in die laudem dixi tibi. Qui septenarius numerus a nobis sic inplebitur, si matutino primae, tertiae, sextae, nonae, vesperae, completorii-que tempore nostrae servitutis officia

enim adiecta sollemnitate (matutina) septies sine dubio spirituales hos conventus in die facientes septies in ea laudes domino dicere conprobamur.

so ist der Anklang an Cassian

In. 3, 7, 1 (41, 10): Is vero qui in tertia, sexta vel nona, priusquam coeptus finiatur psalmus ad orationem non occurrerit, ulterius oratorium introire non audet nec semet ipsum admiscere psallentibus, sed congregationis missam stans pro foribus praestolatur, donec egredientibus cunctis summissa in terra patientia negligentiae suae vel tarditatis inpetret veniam, hat Benedikt vor Augen gehabt, wenn er mit einer Abweichung schreibt:

Benedikt will also nicht, daß derjenige, der zu den kanonischen Tageszeiten zu spät komme, draußen warte, sondern er soll eintreten und den untersten Platz einnehmen. Es ist ihm auch die Teilnahme am Chorgebete untersagt, ausgenommen, daß der Abt aus besonderen Gründen auch hierzu die Erlaubnis gebe. Immer aber muß er für seine Verfehlung Buße leisten. Für das Zuspätkommen bei dem nächtlichen Chorgebet ist eine besondere Regelung getroffen. Cassian schreibt:

In. 3, 7, 2 (41, 19): In nocturnis vero conventiculis usque ad secundum psalmum praebetur tardanti dilatio, ita dumtaxat, ut antequam finito eodem psalmo fratres in oratione procumbant, semet ipsum congregationi inserere atque admiscere festinet, eidem procul dubio increpationi ac paenitentiae quam praediximus subiciendus, si ultra praestitutam dilationis horam vel modicum retardavit. Ähnlich hat Benedikt

Wir sehen also, daß auch hier, wengleich Cassian als Muster gedient hat, doch Benedikt darauf besteht, daß der Säumige in den Gebetsraum, und zwar an den für die Säumigen eigens bestimmten Platz sich begibt. Wenn Benedikt dieser seiner Bestimmung die Worte hinzufügt: Ideo autem eos in ultimo aut seorsum iudicavimus debere stare, ut visi ab omnibus vel pro ipsa verecundia sua emendent. Nam si foris oratorium remaneant, erit forte talis qui se aut recollocet et dormiat, aut certe sedeat sibi foris vel fabulis vacet et datur occasio maligno: sed ingrediantur intus, ut nec totum perdant et de reliquo emendent, so können wir diese Begründung leicht

persolvamus, quia de his diurnis horis dixit: septies in die laudem dixi tibi,

offensichtlich. Auch

R. 43, 23: Diurnis autem horis, qui ad opus dei post versum et gloriam primi psalmi, qui post versum dicitur, non occurrerit, lege qua supradiximus in ultimo stent, nec praesumant sociari choro psallentium usque ad satisfactionem, nisi forte abbas licentiam dederit remissione sua; ita tamen ut satisfaciatur reus ex hoc.

R. 43, 7: Quod si quis in nocturnis vigiliis post gloriam psalmi nonagesimi quarti, quem propter hoc omnino subtrahendo et morose volumus dici, occurrerit, non stet in ordine suo in choro, sed ultimus omnium stet aut in loco quem talibus negligentibus seorsum constituerit abbas, ut videantur ab ipso vel ab omnibus, usque dum completo opere dei publica satisfactione paeniteat.

verstehen. Er setzt sich eben in Gegensatz zu einer Vorschrift des Cassian, begründet aber seine Abweichung mit *Ideo autem eos u. s. w.*

Das dritte Kapitel des vierten Buches der Instituta ist jedenfalls auch von Benedikt bei der Abfassung des 58 seiner Regel, das über die Aufnahme der Novizen handelt, zu Rate gezogen worden.

In. 4, 3, 1 (49, 23): Igitur ambiens quis intra coenobii recipi disciplinam non ante prorsus admittitur, quam diebus decem vel eo amplius pro foribus excubans indicium perseverantiae ac desiderii sui pariterque humilitatis ac patientiae demonstraverit. Cumque omnium praetereuntium fratrum genibus provolutus et ab universis de industria refutatus atque despectus, tamquam qui non religionis sed necessitatis obtentu monasterium optet intrare, iniuriis quoque et exprobrationibus multis affectus . . . atque ita fuerit explorato mentis ardore susceptus.

Wie Cassian an gleicher Stelle sagt: *obprobriorum tolerantia declaraverit*, so sagt Benedikt ebenda: *sollicitus . . . ad obprobria.*

Wir lesen:

In. 4, 5, 1 (50, 28): Ita nudatur quisque cum receptus fuerit omni pristina facultate, ut ne ipsum quidem, quo apertus est indumentum habere permittatur ulterius, sed in concilio fratrum productus in medium exuatur propriis ac per manus abbatis induatur monasterii indumentis, ut per hoc se non solum universis rebus suis antiquis noverit spoliatum . . . atque inde se deinceps vestiendum alendumque cognoscens et nihil habere et nihilominus de crastino non esse sollicitus secundum evangelii discat sententiam.

so ist auch hier leicht ersichtlich, welcher Vorlage sich Benedikt bedient hat. Noch klarer wird dieses, wenn wir das sechste Kapitel der Instituta lesen.

In. 4, 6, 1 (51, 15): Illa vero, quae deposuit vestimenta oeconomus consignata tamdiu reservantur, donec profectus et conversationis eius ac tolerantiae virtutem diversis temptationibus ac probationibus evidenter agnoscant. Et si quidem posse eum inibi durare tempore procedente perspexerint et in eodem quo coepit fervore persistere, indigentibus eadem largiuntur; sin vero quoddam ex eo murmurationis vitium vel parvae cuiuslibet inobedientiae culpam processisse deprehenderit, exuentes eum monasterii qui-

R. 58, 1—8: Noviter veniens quis ad conversationem, non ei facilis tribuatur ingressus . . . Ergo si veniens perseveraverit pulsans et inlatis sibi iniurias et difficultatem ingressus post quattuor aut quinque dies visus fuerit patienter portare et persistere petitioni suae annuatur ei ingressus.

vergleichen wir damit:

R. 58, 61 ss.: Mox ergo in oratorio exuatur rebus propriis quibus vestitus est et induatur rebus monasterii.

bus indutus fuerat vestimentis et revestitum antiquis quae fuerant sequestrata depellunt.

Daß der hl. Benedikt auch diese Vorschrift Cassians in seine Regel aufgenommen hat, bezeugt uns ebenfalls das 58. Kapitel seiner Regel:

R. 58, 65: Illa autem vestimenta quibus exutus est reponantur in vestiario conservanda, ut si aliquando suadenti diabolo consenserit, ut egrediatur de monasterio, quod absit, tunc exutus rebus monasterii prociatur.

Auch aus dem siebten Kapitel des vierten Buches der Instituta hat Benedikt eine Anleihe bei Abfassung des 58. Kapitels seiner Regel gemacht.

In. 4, 7 (52, 4): Cum igitur quis susceptus et perseverantia qua discipulus conprobatus ac depositis propriis indumentis habitu monasteriali fuerit accinctus, non statim congregationi fratrum commiseri permittitur, sed deputator seniori, qui seorsum haud longe a vestibulo monasterii commanens habet curam peregrinorum atque advenientium deputatam eisque omnem diligentiam susceptionis et humanitatis impendit.

R. 58, 4: Ergo si veniens perseveraverit pulsans et inlatas sibi iniurias et difficultatem ingressus... visus fuerit patienter portare... annuatur ei ingressus et sit in cella hospitem paucis diebus. Postea autem sit in cella noviciorum, ubi meditent et manducent et dormiant. Et senior eis talis deputetur, qui aptus sit ad lucrandas animas u. s. w.

Hat Benedikt auch die Vorschriften Cassians abgeändert, so zeigt doch die ganze Abfassung, daß ihm Cassian Vorbild gewesen ist. Auch die weitere Vorschrift des Cassian, daß die Novizen ein Jahr lang unter der Leitung eines bestimmten senior stehen sollen, finden wir bei Benedikt wieder:

In. 4, 7 (52, 10): Cumque ibidem integro anno deserviens absque ulla querella... admiscendus ex hoc congregationi fratrum alii traditur seniori.

R. 58, 18: Si promiserit de stabilitate sua perseverantiam post duorum mensium circulum legatur ei haec regula per ordinem... si adhuc steterit... post sex mensium circuitum legatur ei regula... et si adhuc stet, post quattuor menses iterum relegatur ei eadem regula.

Die Schlußworte Cassians: eisque omnem diligentiam susceptionis et humanitatis impendit klingen bei Benedikt R. 53, 11 an: in ipsa autem salutatione omnis exhibeatur humanitas omnibus advenientibus sive discedentibus hospitibus.

Das neunte Kapitel desselben Buches der Instituta ist von Benedikt jedenfalls auch beherzigt worden. Cassian schreibt:

In. 4, 9 (53, 9): consequenter instituuntur (novicii) nullas penitus cogitationes prurientes in corde perniciosae confusione celare, sed confestim ut exortae fuerint eas suo patefacere... et suggestiones suas

R. 4, 58: Cogitationes malas cordi suo advenientes mox ad Christum allidere et seniori spiritali patefacere und

R. 7, 134: Quintus humilitatis gradus est, si omnes cogitationes malas

vel ignita iacula, quaecunque in cor eius iniecerit, ut seniore non celet non posse suaderi.

cordi advenientes... per humilem confessionem abbatem non celaverit suum.

Im zehnten Kapitel des vierten Buches der Instituta spricht Cassian über den Gehorsam und die Art und Weise die Gebote des Vorgesetzten auszuführen:

In. 4, 10: (iuniores) sicque universa complere quaecumque fuerint ab eo praecepta, tamquam si ex deo caelitus sint edita sine ulla discussione festinant, ut non numquam etiam impossibilia sibi imperata ea fide ac devotione suscipiant, ut tota virtute ac sine ulla cordis haesitatione perficere ea et consummare nitantur et ne impossibilitatem quidem praecepti pro senioris reverentia metiantur.

R. 5, 6: mox aliquid imperatum a seniore fuerit ac si divinitus imperetur moram pati nesciunt in faciendo, aber auch beim Kapitel 68 werden des Cassians Worte nicht ohne Einfluß gewesen sein. Hier heißt es

R. 68, 1: Si cui fratri forte gravia aut impossibilia inunguntur, suscipiat quidem iubentis imperium cum omni mansuetudine et oboedientia.

In. 4, 24, 4 (64, 15): videretque eum simplici cordis affectu mandatum suum velut divinitus emisum sine ulla permutatione vultus vel rationis discussione servare.

Benedikt hat diese Worte ohne Zweifel vor Augen gehabt, denn er schreibt:

Am Schlusse des zehnten Kapitels schreibt Cassian:

In. 4, 10: quod scilicet nec laneis indumentis utuntur sed lineis tantum et ne ipsis quidem duplicibus: quibus vicaria praepositus unusquisque suae decaniae subministrat, eum illa quibus vestiti sunt sorduisse conspexerit.

R. 55, 19: Sufficit enim monacho duas tunicas et duas cucullas habere propter noctes et propter lavare ipsas res.

Benedikt erinnert an dieses Vorgehen, wenn er Kapitel 55 schreibt:

Im dreizehnten Kapitel des vierten Buches der Instituta berichtet Cassian, daß keiner der Mönche irgendein Eigentum gehabt, noch irgend etwas sein Eigentum genannt habe:

In. 4, 13: Illam sane virtutem inter ceteras institutiones eorum commemorari superfluum puto, quod scilicet nulli cistellam, nulli peculiorum sportam liceat possidere nec tali aliquid quod velut proprium retinens suo debeat communire signaculo... in aliis quoque monasteriis, in quibus aliqua remissius indulgentur, hanc regulam videamus districtissime nunc usque servari, ut ne verbo quidem audeat quis dicere aliquid suum magnumque sit crimen ex ore monachi processisse codicem meum, tabulas meas, grafium meum, tunicam meam, gallicas meas, proque hoc digna paenitentia satisfactorius sit, si casu aliquo per subreptionem vel ignorantiam huiusmodi verbum de ore eius effugerit.

Wenn wir mit diesem Kapitel das 33. der Regula S. Benedicti vergleichen, so wird uns klar, daß Benedikt Cassians Niederschrift bei Abfassung seiner Vorschrift vor Augen gehabt habe:

R. 33, 1: Praecipue hoc vitium radicitus amputandum est de monasterio, ne quis praesumat . . . aliquid habere proprium, nullam omnino rem neque codicem neque tabulas neque graphium sed nihil omnino . . . Quod si quisquam huic nequissimo vitio deprehensus fuerit delectari, ammoneatur semel et iterum, si non emendaverit correptioni subiaceat.

Einen Anklang an Cassian:

In. 4, 15, 1 (56, 15): qui in coenobiis commorantes ac sub abbatis cura et sollicitudine constituti, kann man vielleicht auch bei Benedikt:

R. 5, 26: in coenobiis degentes abbatem sibi praesse desiderant erkennen.

Im 16. Kapitel des vierten Buches der Instituta berichtet Cassian über die Buße, welche denen auferlegt wird, die durch Zufall irgendein Klostergerät beschädigt haben.

In. 4, 16, 1 (57, 9): Si quis igitur gillonem fictilem, quem illi baucalem nuncupant, casu aliquo fregerit, non aliter neglegentiam suam quam publica diluat paenitentia, cunctisque in synaxi fratribus congregatis tamdiu in terra prostratus veniam postulabit donec orationum consummetur sollemnitatis, impetraturus eam, eum iussus fuerit abbatis iudicio de solo surgere.

Der hl. Benedikt hat dieser Worte Cassians unzweifelhaft sich zweimal erinnert, das erstemal bei Abfassung des 46. Kapitels seiner Regel.

R. 46, 1: Si quis dum in labore quovis . . . aliquid deliquerit aut fregerit quippiam aut perdiderit vel aliquid excesserit, ubi et non veniens continuo ante abbatem vel congregationem ipse ultro satisfecerit et prodiderit delictum suum,

und

R. 44, 19: Qui vero pro levibus culpis excommunicantur tantum a mensa, in oratorio satisfaciant usque ad iussionem abbatis. Hoc perficiunt usque dum benedicat et dicat sufficit.

Ebenso hat Benedikt die Worte Cassians, die sich ebendasselbst befinden:

In. 4, 16, 1/2 (57, 14): eodem modo satisfaciet, quisquis . . . decantans psalmum vel modicum titubaverit

im Sinne gehabt, als er schrieb

R. 45, 1: Si quis dum pronuntiat psalmum, responsorium, antiphonam vel lectionem, fallitus fuerit, nisi satisfactione ibidem coram omnibus humiliatus fuerit.

Überhaupt hat Benedikt in seiner Regel vielfache Anklänge an dieses Kapitel des Cassian. Letzterer zählt in demselben die Vergehen auf, welche in der oben angegebenen Weise gesühnt werden müssen:

In.: similiter si superfluo, si durius, si contumacius responderit. si neglegentius obsequia iniuncta compleverit.

si vel leviter murmuraverit.

si oraverit cum illo, qui est ab oratione suspensus.

si epistolam cuiuscumque suscipere,

R. 5, 41: Nam cum malo animo si oboedit discipulus et non solum ore sed etiam in corde murmuraverit, etiam si impleat iussionem . . . pro tali facto nullam consequitur gratiam, immo poenam murmurantium incurrit, si non cum emendatione satisfecerit (cf. R. 34, 9).

si rescribere sine suo abbate tempavit.

R. 54, 1: Nullatenus licet monacho a parentibus suis neque a quoquam hominum, nec sibi invicem litteras... accipere aut dare. . . . Qui autem aliter praesumserit disciplinae regulari subiaceat.

Im 17. Kapitel desselben Buches spricht Cassian von der Tischlesung:

In. 4, 17 (58, 13): Illud autem, ut reficientibus fratribus sacrae lectiones in coenobiis recitentur, non de Aegyptiorum typo processisse, sed de Cappadocum noverimus. Quos nulli dubium est non tam spiritualis exercitationis causa quam conpe-scendae superfluitatis otiosaeque confabulationis gratia . . . hoc statuere voluisse. . . . Apud Aegyptios enim vel maxime Tabermesiotas tantum silentium ab omnibus exhibitur, ut, cum in unum tanta numerositas fratrum refectionis obtentu con-sederit, nullus ne nuttire quidem audeat praeter eum, qui suae decaniae praeest, qui tamen si quid mensae superinferri vel auferri necessarium esse perviderit, sonitu potius quam voce significat.

R. 38, 1—4: Mensis fratrum lectio deesse non debet, nec fortuito casu qui ariperit codicem legere ibi, sed lecturus tota hebdomada dominica ingrediatur.

38, 12: Et summum fiat silentium ut nullius mussitatio vel vox nisi solius legentis audiatur. Quae vero necessaria sunt comedentibus et bibentibus, sic sibi vicissim ministrent fratres, ut nullus indigeat petere aliquid. Si quid tamen opus fuerit sonitu cuiuscumque signi potius petatur quam voce. Nec praesumat ibi aliquis de ipsa lectione aut aliunde quicquam requirere, ne detur occasio, nisi forte prior pro aedificatione voluerit aliquid breviter dicere.

Wir sehen also, daß Benedikt dieses Kapitel Cassians in seiner Regel verwertet hat. Das gleiche dürfen wir von einer Anordnung sagen, von der Cassian im gleich darauffolgenden Kapitel 18 spricht

In. 4, 19, 1 (59, 21): Per cunctam . . . Mesopotamiam, Palaestinam et Cappadociam et totum orientem singulis ebdomadibus vicissim fratres ad haec officia sibi reddenda succedunt, ita ut secundum multitudinem coenobii ministrorum quoque numerus deputetur. . . .

In. 4, 19, 2 (60, 3): has autem septimanas unusquisque suscipiens usque ad cenam diei dominici ministraturus observat. Qua peracta ministerium totius ebdomadis ita concluditur, ut hi quibus succedendum est, convenientibus in unum fratribus ad concinendos psalmos, quos quieturi ex more decantant, omnes in ordine pedes abluant, hanc scilicet ab eis pro labore totius septi-

R. 35, 1: Fratres sibi invicem serviant, ut nullus excusetur a coquinae officio . . . inbecillibus autem procurentur solacia, ut non cum tristitia hoc faciant; sed omnes habeant solacia secundum modum congregationis aut positionem loci ceteri sibi sub caritate invicem serviant. Egressurus de septimana sabbato munditias faciat, lintea cum quibus sibi fratres manus aut pedes tergunt, lavent; pedes vero tam ipse qui egreditur, quam ille qui intraturus est omnibus lavent. . . .

(25) Intrans et exeuntes hebdomadarii in oratorio mox matutinis finitis dominica omnium genibus provolvuntur, postulantes pro se orari.

manae benedictionis mercedem fideliter expetentes, ut eos expentes mandatum Christi emissa generaliter ab omnibus fratribus oratio prosequatur, quae vel pro ignorationibus intercedat vel pro admissis humana fragilitate peccatis et commendet deo velut sacrificium pingue consummata eorum devotionis obsequia.

In. 4, 19, 3 (60, 14): Et ita secunda sabbati post matutinos hymnos aliis rursus succedentibus utensilia in quibus ministraverunt ac vasa consignanti quae tanta sollicitudine curaque suscipientes custodiunt, ne quid ex eis imminuatur vel pereat, ut credant se etiam pro minimis quibusque vasibus tamquam pro sacrosanctis rationem non solum dispensatori praesenti sed etiam domino reddituros, si forte aliquid ex eis neglegentia eorum fuerit imminutum.

Die Worte Cassians:

In. 4, 23 (62, 23): per quam . . . ad humilitatem veram et oboedientiam perfectam ceterarumque quoque virtutum culmen possit ascendere

mögen dem hl. Benedikt vor Augen geschwebt haben, als er seine Regel schloß:

Aus Cassian hat Benedikt

In. 4, 24, 4 (64, 16): mandatum suum velut divinitus emissum entnommen, ebenso aus

In. 4, 31, 1 (68, 9): oboedientiae bonum.

Wenn Cassian

In. 4, 37 (74, 15): quod ut possis implere, tu eius capita, id est cogitationum principia semper observa, ad seniorem scilicet mox ea deferens, ita enim discas pernicioosa initia eius conterere, si nil ex eis seniори tuo erubueris revelare schreibt,

Im 38. Kapitel der Instituta führt Cassian an

Matth. 7, 14: angusta namque est porta et arcta via, quae ducit ad vitam et pauci sunt, qui inveniunt eam.

Im 39. Kapitel des vierten Buches zählt Cassian die verschiedenen Stufen der Demut

R. 35, 17—19: Vasa ministerii sui mundo et sana cellerario reassignet, qui cellerarius item intranti consignet, ut sciat quod dat aut quod recipit.

R. 31, 19: Omnia vasa monasterii cunctamque substantiam ac si altaris vasa sacra conspiciat. cf. 32, 6. Ex quibus abbas brevem teneat, ut dum sibi in ipsa assignata fratres vicissim succedunt, sciat quid dat aut quid recipit. Si quis autem sordide aut neglegenter res monasterii tractaverit, corripiatur; si non emendaverit, disciplinae regulari subiaceat.

R. 73, 24: ad maiora . . . doctrinae virtutumque culmina pervenies.

die Redensart

R. 5, 7: ac si divinitus imperetur

R. 71, 1: oboedientiae bonum.

so können wir hier anführen

R. 7, 135; 4, 58; 46, 10—14.

R. 5, 22 ebenfalls.

auf. Eine Gegenüberstellung

dieser mit denjenigen, die der hl. Benedikt im 7. Kapitel seiner Regel aufzählt, möge die Abhängigkeit des letzteren von seinem Vorgänger zeigen.

In. 4, 39, 1: Principium nostrae salutis eiusdemque custodia timor domini est, per hunc enim initium conversionis et vitiosum purgatio et virtutum custodia his qui inbutur ad viam perfectionis adquiretur.

In. 4, 39, 2 (75, 13): humilitas vero his indicis conprobatur, primo si mortificatus in sese omnes habet voluntates.

ibid. (76, 15): secundo si non solum suorum actuum verum etiam cogitationum nihil suum celaverit seniorem.

In. 4, 39, 2 (75, 16): tertio, si nihil suae discretionis sed iudicio eius universa committat ac monita eius sitiens et libenter auscultet.

ibid. (75, 18): quarto, si in omnibus servet oboedientiae mansuetudinem patientiaeque constantiam.

ibid. (75, 20): quinto, si non solum iniuriam inferat nulli, sed ne ab alio quidem sibimet inrogatam doleat atque tristetur.

ibid. (75, 21): sexto, si nihil agat, nihil praesumat quod vel communis regula vel maiorum cohortantur exempla. Vgl. In. 11, 19, 1 (204, 2): quidquid enim in conversatione fratrum minime communis usus recipit vel exercet omni studio ut instantiae deditum declinemus.

ibid. (75, 23): septimo, si omni vilitate contentus sit, et ad omnia se quae sibi praebentur velut operarium malum iudicavit indignum.

R. 7, 31: Primus itaque humilitatis gradus est si timorem dei sibi ante oculos semper ponens oblivionem omnino fugiat et semper sit memor quae praecepit deus.

R. 7, 91—98: Secundus humilitatis gradus est, si propriam quis non amans voluntatem desideria sua non delectetur implere.

R. 7, 134—147: Quintus humilitatis gradus est, si omnes cogitationes malas cordi suo advenientes vel mala a se absconse commissa per humilem confessionem abbatem non celaverit suum.

R. 7, 99—103: Tertius humilitatis gradus est, ut quis pro dei amore omni oboedientia se subdat maiori.

R. 7, 104—126: Quartus humilitatis gradus est, si in ipsa oboedientia duris et contrariis rebus vel etiam quibuslibet inrogatis iniuriis, facite conscientia patientiam amplectatur et sustinens non lassescat vel discedat.

ibid. (127—133): Sed et praeceptum domini in adversis et iniuriis per patientiam adimplentes, qui percussi in maxillam praebent et aliam, aufferenti tunicam dimittunt et pallium, angariati miliario vadunt duo, cum Paulo apostolo falsos fratres sustinent et maledicentes se benedicent.

R. 7, 165—168: Octavus humilitatis gradus est, si nihil agat monachus nisi quod communis monasterii regula vel maiorum cohortantur exempla.

R. 7, 148—155: Sextus humilitatis gradus est, si omni vilitate vel extremitate contentus sit monachus, et ad omnia quae sibi iniunguntur velut operarium se malum iudicet et indignum.

ibid. (75, 25): octavo, si semetipsum cunctis inferiorem non superficie pronuntiet latiorum sed intimo cordis credat affectu.

ibid. (75, 27): nono, si linguam cohibeat vel non sit clamosus in voce.

ibid. (76, 1): decimo, si non sit facilis ac promptus in risu.

ibid. (76, 1): talibus namque indicis et his similibus humilitas vera dinoscitur. Quae cum fuerit in veritate possessa confestim te ad caritatem, quae timorem non habet, gradu excelsiore perducet, per quam universa quae prius non sine poena formidinis observabas absque ullo labore velut naturaliter incipies custodire, non iam contemplatione supplicii vel timoris ullius sed amore ipsius boni et delectatione virtutum.

Im 41. Kapitel desselben vierten Buches schreibt Cassian das Folgende:

In. 4, 41, 2 (77, 1): Si tibi vel cuiquam convicia, si inrogantur iniuriae, esto immobilis et ad responsonem talionis ut mutus ausculta semper hunc psalmistae versiculum in tuo corde decantans: Dixi custodiam vias meas, ut non delinquam in via mea, posui ori meo custodiam, dum consistit peccator adversum me; obmutui et humiliatus sum et silui a bonis.

So wird jeder, der das 6. Kapitel der Regel des hl. Benedikt kennt, wohl mit Recht annehmen, daß, als Benedikt dieses Kapitel niederschrieb, ihm diese Worte Cassians in den Sinn gekommen sein mögen. Werden diese von Cassian auch in einem anderen Zusammenhange gebraucht, so eignen sie sich doch vortrefflich als Einführung in das Kapitel de taciturnitate.

Im 4. Kapitel des fünften Buches der Instituta spricht Cassian von der Askese des hl. Antonius des Großen. Er gebraucht u. a. den Ausdruck:

In. 5, 4, 3 (84, 16): professiones tamen diversae quibus ad deum tenditur.

R. 7, 156—164: Septimus humilitatis gradus est, si omnibus se inferiorem et viliorem non solum sua lingua pronuntiet sed etiam intimo cordis credat affectu.

R. 7, 169—175: Nonus humilitatis gradus est, si linguam ad loquendum prohibeat monachus et taciturnitatem habens usque ad interrogationem non loquatur.

ibid. 182: et non sit clamosus in voce (undecimus gradus humilitatis).

R. 7, 176—185: Undecimus humilitatis gradus est, si, cum loquitur monachus, leniter et sine risu, humiliter cum gravitate vel pauca verba et rationabilia loquatur et non sit clamosus in voce (siehe oben).

R. 7, 202—210: Ergo his omnibus humilitatis gradibus ascensis, monachus mox ad caritatem dei perveniet illam quae perfecta foris mittit timorem, per quam universa quae prius non sine formidine observabat absque ullo labore velut naturaliter ex consuetudine incipiet custodire, non iam timore gehennae sed amore Christi et consuetudine ipsa bona et delectatione virtutum.

R. 58, 6: Praedicentur ei omnia dura et aspera per quae itur ad deum, und

R. 71, 4: scientes per hanc oboedientiae viam se ituros ad deum.

Im 5. Kapitel desselben Buches redet Cassian von der Enthaltensamkeit der ägyptischen Mönche in bezug auf Speise und Trank. Bei der Abfassung seiner Regel hat Benedikt dieses sonder Zweifel verwertet:

In. 5, 5, 1 (85, 2): talem super his definitionem traditam nobis accepimus, diversum quidem esse refectio-
tionis tempus et modum et qualita-
tem pro inpari scilicet corporum
statu vel aetate vel sexu, unam tamen
esse omnibus pro continentia mentis
et animi virtute castigationis regu-
lam. Neque enim cunctis possibile
est ebdomadibus protelare ieiunia,
sed ne triduana quidem vel biduana
inedia refectionem cibi differre. Mul-
tis quippe aegritudine et maxime
senio iam defessis ne usque occasum
quidem solis ieiunium sine laboris
adfflictione toleratur.

In demselben Kapitel spricht Cassian weiter von dem Maßhalten im Genusse von Speise und Trank, Benedikt hat ein gleiches im 39. Kapitel seiner Regel.

In. 5, 5, 2 (85, 15): unus in om-
nibus his continentiae finis est, ne
quis iuxta mensuram capacitatis
suae saturitatis oneretur ingluvie.
Non enim qualitas sola, sed etiam
quantitas escarum aciem cordis ob-
tundit ac mente cum carne pariter
impinguata noxium vitiorum fomi-
tem igneumque succendit.⁷

Wir lesen

In. 5, 5, 2 (85, 11): Non omnibus
infusorum leguminum esus convenit
enervatus nec cunctis purorum holerum
habilis est parsimonia, nec uni-
versis sicci panis refectio castigata
conceditur.

Im Verlaufe des Buches be-
merkt Cassian:

In. 5, 23, 1 (100, 23): Triplex enim
natura est gastrimargiae, una quae
canonicam refectiois horam prae-
veniri compellit.

In demselben Kapitel lesen wir:

In. 5, 23, 2 (101, 5): quidquid autem extra consuetudinem praesu-
mitur usumque communem, ut vanitatis et gloriae atque ostentationis
morbo pollutum antiquissima patrum traditio notat.

R. 37, 1—7: Licet ipsa natura hu-
mana trahatur ad misericordiam in
his aetatibus senum videlicet et in-
fantum, tamen et regulae auctoritas
eis prospiciat. Consideretur semper
in eis inbecillitas et nullatenus eis
districtio regulae teneatur in alimen-
tis, sed sit in eis pia consideratio et
praeveniant horas canonicas.

R. 39, 15: remota prae omnibus
crapula et ut nunquam subripiat mo-
nacho indigeries, quia nihil sic con-
trarium est omni christiano quomodo
crapula.

Man vergleiche

R. 39, 1: Sufficere credimus ad
refectionem cotidianam . . . omnibus
mensis duo cocta pulmentaria prop-
ter diversorum infirmitates, ut qui
forte ex illo non potuerit edere ex
alio reficiatur.

Benedikt hat eine gleiche
Vorschrift:

R. 43, 43: Et ne quis praesumat
ante statutam horam vel postea
quicquam cibi aut potus praesumere.

⁷ Vgl. Sermo S. Leonis papae, Sermo 8. de ieiunio et eleemosynis: quotidiano enim experimento probatur potus satietate aciem mentis obtundi.

Schon im 7. Kapitel seiner Regel (c. 7, 165—168) schreibt Benedikt: nihil agat monachus, nisi quod communis regula vel maiorum cohortantur exempla. Doch wird die obige Stelle des Cassian mehr bei Benedikt von Einfluß gewesen sein, als er das 49. Kapitel seiner Regel niederschrieb. In der Fastenzeit soll der Mönch sich besondere Abtötungen auferlegen, hoc ipsum tamen, so bestimmt er c. 49, 19, quod unusquisque offert, abbati suggerat et cum eius fiat oratione et voluntate, quia quod sine permissione patris spiritualis fit, praesumptioni deputabitur et vanae gloriae non mercedi.

In dem gleichen Kapitel erwähnt Cassian, daß bei Ankunft fremder Mönche das tägliche Fasten außer acht gelassen werden soll:

In. 5, 23, 3 (101, 21): Adventantibus fratribus magis humanitatis ac dilectionis offerri debere virtutem quam continentiae districtiorem et cotidiani propositi rigorem manifestari probabilius censuerunt, nec quid voluntas utilitasque nostra seu desiderii ardor exposcat attendere, sed quod advenientis requies vel infirmitas exigit praeponere et gratanter inplere.

Von dem gleichen Gedanken ist Benedikt geleitet, denn er schreibt vor:

R. 53, 21—25: Ieiunium a priore frangatur propter hospitem, nisi forte praecipuus sit dies ieiunii, qui non possit violari, fratres autem consuetudines ieiuniorum prosequantur.

Auch des Ausspruches eines Mönches, den Cassian im folgenden Kapitel wiedergibt, scheint Benedikt sich im Kapitel 53 erinnert zu haben:

In. 5, 24 (102, 8): Ieiunium licet utile sit ac necessarium tamen voluntarii muneris est oblatio, opus autem caritatis impleri exigit praecepti necessitas. Itaque suscipiens in vobis Christum reficere eum debeo.

R. 53, 30: Pauperum et peregrinorum maxime susceptioni cura sollicitate exhibeatur, quia in ipsis magis Christus suscipitur.

Im 36. Kapitel des fünften Buches der Instituta kommt Cassian auf die verschiedenen Arten der Mönche zu sprechen:

In. 5, 36, 1 (108, 13): Itaque cum . . . ad oppidum Diolcos . . . rudes admodum venissemus ibique plurimam turbam coenobii disciplina constrictam et optime ordine monachorum, qui etiam primus est, institutam mirifice videremus, alium quoque ordinem, qui excellentior habetur, id est anachoretarum, cunctorum praeconiis instigati sagacissimo corde videre properavimus. Hi namque in coenobiis primum diutissime commorantes, omnem patientiae ac discretionis regulam diligenter edocti et humilitatis pariter ac nuditatis virtute posessa atque ad purum vitiorum universitate consumpta, dirissimis daemonum proeliis congressuri penetrant heremi profunda secreta. Vgl. In. 8, 18 (161, 27), wo Cassian ähnlich über die Vorzüge des Eremitenlebens spricht.

Vergleichen wir hierzu das erste Kapitel der Regel:

R. 1, 1—13: Monachorum quattuor esse genera . . . primum coenobitarum hoc est monasteriale, militans sub regula vel abbate. Deinde secundum est anachoritarum, id est heremitarum, horum, qui non conversationis

fervore novicio sed monasterii probatione diuturna, qui didicerunt contra diabolum multorum solacio iam docti pugnare et bene extracti fraterna ex acie ad singularem pugnam heremi securi iam sine consolatione alterius, sola manu vel brachio contra vitia carnis vel cogitationum deo auxiliario pugnare sufficiunt.

Im 2. Kapitel des sechsten Buches der *Instituta* braucht Cassian den Ausdruck:

In. 6, 2 (116, 15): ad illud sublimissimum verae integritatis fastigium poterimus ascendere.

R. 73, 23: et tunc demum ad maiora... doctrinae virtutumque culmina deo protegente pervenies.

In. 6, 4, 1 (118, 4): lesen wir: seu metu gehennae seu desiderio coelorum extingunt seu conpescunt.

R. 5, 5: seu propter metum gehennae seu gloriam vitae aeternae.

In. 6, 9 (120, 24): quae licet possit hominum praeterire notitiam, sanctorum tamen angelorum ipsiusque omnipotentis dei scientiam, quem nulla subterfugiunt secreta, latere non potest, und

In. 6, 9 (120, 20): in qua (sc. conscientia) dominus arbiter atque agnotheta residens pugnam cursus et certaminis nostri iugiter spectat.

Wir lesen weiter:

In. 6, 21 (125, 18): Quem statum (puritatis) ita tenere perpetuo poterimus ac numquam naturalem modum nec tempus excedere superius comprehensum, si deum non solum secretorum actuum nostrorum, verum etiam cogitationum cunctarum diurnum pariter nocturnumque inspectorem esse et conscium cogitemus, ac pro omnibus quae in nostro corde versantur, sicut pro factis et operibus nostris rationem nos ei reddituros esse credamus.

R. 7, 41: aestimet se homo de caelis a deo respici omni hora et facta sua omni loco ab aspectu divinitatis videri et ab angelis omni hora renuntiari.

R. 7, 86: ne nos declinantes in malo et inutiles factos aliqua hora aspiciat deus cogitet tamen abbas se de omnibus iudiciis suis deo reddere rationem.

cf. 2, 12: memor semper abbas quia doctrinae suae vel discipulorum oboedientiae, utrarumque verum in tremendo iudicio dei faciendae erit discussio.

Die Redensart:

In. 7, 11 (136, 10): ut usque ad profundum inferi devoluti, finden wir bei Benedikt

R. 7, 64 als ein Schriftzitat: Sunt viae quae videntur ab hominibus rectae, quarum finis usque ad profundum inferni demergit (Prov. 16, 25).

Im siebten Buche der *Instituta* redet Cassian von dem Spiritus filargyriae. Ananias und Sapphira werden dreimal von ihm als warnendes Beispiel angeführt.

In. 7, 14, 2 (138, 17): Ananias et Sapphira reservantes partem quondam ex his quae possederant apostolico ore morte mutantur.

In. 7, 25 (146, 12): princeps apostolorum... Ananiam et Sapphiram, quorum superius fecimus mentionem, quia sibi quippiam de sua facultate servaverant, morte multavit, ut interitum quem ille (sc. Iudas) ultro sibi pro reatu dominicae prodicionis intulerat, hi pro mendacio cupiditatis exciperent... (147, 27) et idcirco utrobique sequitur mortis damnatio, quia utrumque crimen de filargyriae radicibus pullulavit.

In. 7, 30 (148, 12): *Damnationem ergo Ananiae et Sapphirae memoriter retinentes horrescamus aliquid reservare quae renuntiantes penitus abdicare devovimus.*

R. 57, 11—15: *Memorentur semper Ananiae et Sapphirae, ne forte mortem quam illi in corpore pertulerunt, hanc isti vel omnes qui aliquam fraudem de rebus monasterii fecerint, in anima patiantur.*

Diese Stelle der Regel erhält namentlich durch die von Cassian 7, 25 angeführten Worte ihre rechte Beleuchtung und ihren Wert. Benedikt hat hier auf Cassian zurückgegriffen.

Im 21. Kapitel desselben Buches hören wir Cassian sagen:

In. 7, 21 (144, 25): *non enim tam affectus filargyriae vitandus est quam affectus ipsius radicitus amputandus.*

R. 33, 1: *Praecipue hoc vitium radicitus amputandum est de monasterio ne quis praesumat aliquid dare . . . neque aliquid habere proprium.*

Gegen Ende des Buches schreibt Cassian:

In. 7, 30 (148, 26): *nihilque de crastino cogitantes numquam nos de cenobii disciplina patiamur avelli.*

Diese Worte erinnern an eine Stelle im Prologe der Regula sancta, wo Benedikt ganz ähnlich sagt.

Prolog. 127—131: *ut ab ipsius numquam magisterio discedentes in eius doctrina usque ad mortem in monasterio perseverantes . . . regno eius mereamur esse consortes.*

Schon oben (S. 49) wurde darauf verwiesen, daß Benedikt im 7. Kapitel seiner Regel Anklänge an das sechste Buch der Instituta des Cassian aufweist, im 8. Buche der Instituta schreibt Cassian:

In. 8, 7 (155, 20): *cum contra lascivientes cordis nostri motus indignantes intremimus et ea quae agere confundimur coram hominibus vel proloqui in latebras ascendisse nostri pectoris indignamur, angelorum scilicet ac dei ipsius praesentiam ubique et omnia penetrantis oculumque eius tota formidine tremescentes, quem nequaquam possunt conscientiae nostrae latere secreta.*

Wenn wir hierzu die oben (S. 49) angeführten Stellen in der Regel (c. 7, 41 ss., 81 ss.) nehmen, so könnte Benedikt auch diese Stelle des Cassian als Vorlage gedient haben.

In. 8, 10 (158, 13) lesen wir: *ceterum si usque occasum solis licitum sit irasci, ante furoris satietas et ultrices irae commotionem poterunt noxiae perturbationis explere, quam sol iste ad locum sui vergat occasum.*

Diese Worte könnten Licht werfen auf R. 4, 89/90: *Cum discordante ante solis occasum in pacem redire, allein da die Instrumenta bonorum operum von Benedikt als Ganzes in seine Regel übernommen sein sollen, so wird überhaupt das 8. Buch der Instituta, welches über den Zorn handelt, wenig für die Regel in Betracht kommen.*

Es wäre zu vergleichen zu Cassian:

In. 9, 13 (171, 16): Hoc enim modo universa tristitiarum genera, sive quae . . . sive quae . . . de inrogata generantur iniuria . . . valebimus superare, cum aeternarum rerum ac futurarum intuitu semper laeti atque immobiles perdurantes . . . velut caduca et mox transeuntia contemplantes.

In. 7, 7 (183, 23): statimque ut peritissimus medicus putribus membris, quibus leni medicamento remedium ferre non potuit, mederi spiritalis ferri incisione pertemptat.

Aus dem 12. Buche der Instituta scheint Benedikt für den Anfang des 7. Kapitels seiner Regel geschöpft zu haben:

In. 12, 6, 2 (210, 2): ideoque beatus David . . . ut ad eum quem secreta suae conscientiae non latebant, audacter proclamaret: Domine non est exaltatum cor meum neque elati sunt oculi mei, neque ambulavi in magnis neque in mirabilibus super me, nisi humiliter sentiebam.

R. 7, 106: vel etiam quibuslibet inrogatis iniuriis tacite conscientia patientiam amplectatur et sustinens non lassescat vel discedat.

R. 28, 16: Quod si nec isto modo sanatus fuerit, tunc iam utatur abbas ferro abscissionis.

R. 7, 4—13: ostendit nobis omnem exaltationem genus esse superbiae, quod se cavere propheta indicat dicens: Domine non est exaltatum cor meum u. s. w.

Im 16. Kapitel des 12. Buches der Instituta lesen wir:

In. 12, 16 (216, 20): Non solum namque ipsam perfectionem oportet credere industria nos vel labore nostro possidere non posse, sed ne haec ipsa quidem, quae illius exercemus obtentu, id est labores conatusque nostros ac studia sine divinae protectionis auxilio inspirationisque eius et castigationis atque exhortationis gratia posse perficere, quam scilicet cordibus nostris vel per alium solet vel per semet ipsum, nos visitans, clementer infundere.

Erinnern diese Worte Cassians uns nicht an den Prolog zur Regula, wo Benedikt schreibt:

Prol. 10: In primis, ut quidquid agendum inchoas bonum ab eo perfici instantissima oratione deprecas, ut qui nos iam in filiorum dignatus est numero computare non debet aliquando de malis actibus nostris contristari.

Allerdings kann Benedikt bei Niederschrift dieser Stelle auch an die anderen Worte Cassians sich erinnern haben.

In. 12, 23 (222, 25): Evidenter demonstratur non posse quemquam perfectionis finem ac puritatis attingere nisi per humilitatem veram, quam primitus fratribus reddens deo quoque in penetralibus cordis exhibeat, credens sine protectione eius atque auxilio per singula sibi momenta delato perfectionem quam cupit et ad quam magnopere currit, se penitus obtinere non posse.

In. 12, 26 (224, 21) finden wir den Ausdruck: quod est tertium et deterimum nequitiae genus, quae ne ante quidem possiderant congregantes nihil amplius egressi de saeculo quam nomen adquisisse tantum modo ac vocabulum monachi comprobantur.

R. 1, 14: Tertium vero monachorum teterrimum genus est sabbaitarum, qui nulla regula adprobati, experientia magistra . . . adhuc operibus servantes saeculo fidem, mentiri deo per tonsuram noscuntur.

Sollte Benedikt dieses aus sich geschrieben haben, ohne an Cassian sich zu erinnern?

In. 12, 31 (229, 15) braucht Cassian den Ausdruck: oboedientiae bonum, der R. 71, 1 ebenfalls vorkommt.

In. 12, 32, 1 (230, 7): intimo cordis exhibeamus affectu.

R. 7, 158: intimo cordis credat affectu.

Die Stelle:

In. 12, 32, 2 (230, 11): quod nullatenus poterimus implere nisi abrenuntiatio vera . . . deinde oboedientiae iugum et subiectio simplici corde ac sine ulla fuerit simulatione suscepta, ita ut praeter abbatis mandatum, nulla penitus sit voluntas in nobis. Quod non aliter poterit observari, nisi quis non solum se mortuum huic mundo verum etiam insipientem iudicarit ac stultum, universa quae sibi fuerint a senioribus imperata, sine ulla discussione perficiens, sacrosancta ea credens ac divinitus promulgata.

könnte zu R. 5, 6 herangezogen werden, doch ist schon oben (S. 41) auf Cassian In. 4, 10 hingewiesen worden; diese Stelle stimmt nicht nur dem Inhalte, sondern auch dem Wortlaute nach mehr mit dem dort angezogenen Regeltext überein.

In. 12, 33, 1 (230, 18): In qua consistentibus qualitate procul dubio status ille humilitatis vere tranquillulus atque immobilis subsequetur, ut nosmet ipsos inferiores omnibus indicantes universa quae nobis fuerint inrogata, tametsi iniuriosa sint vel tristia vel damnosa tamquam a superioribus nostris inlata, patientissime toleremus.

R. 7, 104: Quartus humilitatis gradus est, si in ipsa oboedientia duris et contrariis rebus vel etiam quibuslibet inrogatis iniuriis tacite conscientia patientiam amplectatur et sustinens non lassescat vel discedat.

Es bleiben noch die Conlationes übrig. Ungefähr 70 Stellen derselben stehen in näherer oder weiterer Beziehung zu der Regula S. Benedicti. Manchmal wird es sogar nicht leicht sein, zu entscheiden, ob der hl. Benedikt bei Abfassung des einen oder anderen Kapitels sich an die Conlationes oder die Instituta erinnert hat. Ein weiterer Artikel in dieser Zeitschrift wird hierüber berichten. Es mag gestattet sein, noch ein Wort hinzuzufügen über die Beziehungen, die zwischen den Instituta und der Regel des hl. Benedikt bestehen. Es wird nicht leicht sein, hier zu entscheiden, ob eine Entlehnung oder Anlehnung an Cassian in jedem einzelnen Falle gegeben ist. Vergleichen wir z. B. Cass. In. 6, 21 (128, 18) mit In. 8, 7 (155, 20), so ist der Gedankengang an beiden Stellen ziemlich der gleiche. An welche von beiden Stellen hat der hl. Benedikt sich nun erinnert, als er R. 7, 41 ss., 81 ss. niederschrieb.

Wenn auch alle Wahrscheinlichkeit dafür spricht, daß Benedikt beim ersten Kapitel seiner Regel als er die Worte „tertium vero monachorum teterrimum genus niederschrieb, sich an Cassian In. 12, 26 (224, 21) „quod est tertium et deterrimum nequitiae genus“ erinnert hat, so mag doch nicht ver-

gessen werden, daß die Anlage des ersten Kapitels der Regel an Cic. Laelius 56—59 erinnert, daß hier die Worte zu finden sind: „Constituendi autem sunt, qui sint in amicitia fines“ und „Tertius vero ille finis deterrimus“, die doch ebenfalls an Reg. prol. 116: Constituenda est ergo nobis dominici schola servitii und R. 1, 14 „tertium vero monachorum teterrimum genus“ anklingen.

Im 49. Kapitel seiner Regel lehnt sich der hl. Benedikt sonder Zweifel an den Sermo Leo des Großen an, den dieser über die Bedeutung der Fastenzeit gehalten hat (Sermo de Quadrag. 1), allein den Gedankengang finden wir auch in den Instituta des Cassian,⁸ während z. B. der Ausdruck *subtrahat corpori suo* wieder eine Anlehnung an Leo des Großen Sermo de ieiunio et eleemosyn. decim. mensis *subtrahat voluptati* zeigt. Wir dürfen aber auch nicht vergessen, daß der hl. Augustinus Tract. 17 in Ioan.⁹ Gedanken ausspricht, die gleichfalls Benedikt nicht fremd sind. In hoc ergo saeculo quasi Quadragesimam abstinentiae celebramus cum bene vivimus, cum ab iniquitatibus et illicitis voluptatibus abstinemus . . . (1530) certum est tamen quadragenario numero significari quandam perfectionem in operibus bonis, quae maxime opera bona exercentur in abstinentia quadam ab illicitis cupiditatibus saeculi, hoc est generali ieiunio. Daß auch Ambrosius, De virginibus 3, 17 in Frage kommt, hat schon Butler¹⁰ hingewiesen. Bei weiteren Forschungen werden auch noch für andere Stellen der Regel Parallelen bei verschiedenen Schriftstellern gefunden werden. Es wird die Aufgabe einer vernünftigen Kritik sein, sich hier zu entscheiden, oder es auch bei einem „non liquet“ bleiben zu lassen. Jedenfalls werden wir nicht eher zu einer vollständigen Ausgabe der Regel des hl. Benedikt kommen, als bis wir die Fundstellen kennen, aus denen Benedikt geschöpft hat. Schrörs wird im Rechte sein, wenn er schreibt: „Die innere Geschichte hat darzulegen, ob und welche Teile des Inhaltes anderswoher entlehnt sind, welche Veränderungen sie dabei erfahren haben, wie ihr Verhältnis zu dem Eigengut der Regel ist, auf welche Weise sie die Hand des Bearbeiters zu einem Ganzen verschmolzen hat, ob diese Hand eine einzige war. Endlich ist, um das besondere Wesen dieser Regel und die dahinter stehende Persönlichkeit hervortreten zu lassen, ein sorgfältiger Vergleich mit den andern Klosterregeln vor und neben Benedikt notwendig.“¹¹

⁸ Vgl. oben S. 47 f.

⁹ Mg. 35, 1529, 1530.

¹⁰ Reg. S. Bened. c. 49, 10.

¹¹ Innsbrucker Theolog. Zeitschrift 1921, S. 177.