

Cassians Einfluß auf die Regel des hl. Benedikt.

Von Dr. Paul Albers, Siegburg.

(Schluß)

Als ein Hindernis, das nicht zur Reinheit des Gebetes kommen läßt, bezeichnet Cassian die Anhänglichkeit an das Irdische:

Cl. 9. 5. 5 (255, 24): cum duarum velamen sufficiat tunicarum ad usum scilicet noctis ac diei, trium vel quattuor fieri domini procuremus.

Diese Stelle erinnert an

R. c. 55. 19: sufficit enim monacho duas tunicas et duas cucullas habere propter noctes et propter lavare ipsas res.

In der zehnten Conlatio preist der Abt Isaac die Vorzüglichkeit des Psalmverses „Deus in adiutorium meum intende“:

Cl. 10. 10. 2 (297, 22): Erit itaque ad perpetuam dei memoriam possidendum haec inseparabiliter proposita vobis formula pietatis: Deus in adiutorium meum intende, domine ad adiuvandum me festina. Hic namque versiculus non inmerito de toto scripturarum excerptus est instrumento, recipit enim omnes adfectus quicunque inferri humanae possunt naturae et ad omnem statum et universos incursus proprie satis et competenter aptatur. Habet siquidem adversus universa discrimina invocationem dei, habet humilitatem piae confessionis, habet sollicitudinis ac timoris perpetui vigilantiam, habet considerationem fragilitatis suae, exauditionis fiduciam, confidentiam praesentia semper adstantisque praesidii.

In seiner Regel will der hl. Benedikt, daß die Gebetszeiten mit diesem Psalmverse begonnen werden:

R. c. 18. 1: Dicatur versus: Deus in adiutorium meum intende, domine ad adiuvandum me festina.

ob und inwieweit sich hier der Heilige durch die Ausführungen Cassians hat bewegen lassen, diese Vorschrift zu treffen, entzieht sich unserer Beurteilung. Möglich ist sie immerhin. Cl. 11. 6. 1 (317, 17) schreibt Cassian:

Tria sunt . . . quae faciunt homines a vitiis temperare id est aut metus gehennae sive praesentium legum aut spes atque desiderium regni caelorum auf affectus boni ipsius amorque virtutum.

Die Redensart „seu metu gehennae seu desiderio regni caelorum“ finden wir auch noch Cl. 11. 7. 5 (320, 5), 11. 8. 1 (320, 23) und I. E. R. H. (118, 4).

Benedikt gebraucht diese Wendung:

R. c. 5. 2: Haec (oboedientia) convenit his qui nihil sibi a Christo carius aliquid existimant, propter servitium sanctum quod professi sunt seu propter metum gehennae vel gloriam vitae aeternae; auch

R. c. 7. 205: per quam universa quae prius non sine formidine observabat . . . incipiet custodire non iam timore gehennae, sed amore Christi et consuetudine ipsa bona et delectatione virtutum.

Beide Stellen scheinen durch Cassian beeinflusst worden zu sein, ja vergleicht man besonders die Kapitel 7 und 8 dieser Conlatio mit der angeführten Stelle aus dem 7. Kapitel der Regel des hl. Benedikt, so scheint gerade hier der Einfluß Cassians auf Benedikt offenkundig zu sein. Die Stellen sollen hier folgen:

Cl. 11. 7. 5 (320, 7): Est quidem in illis gradus cuiusdam perfectionis imbuens nos, ut dum poenarum metu vel praemiorum spe incipimus vitia declinare ad caritatis gradum transire possimus, qua timor, inquit, non est in caritate, sed perfecta caritas foras mittit timorem.

Cl. 11. 8. 1 (320, 22) spricht Abt Charaemon ganz ähnlich:

Multum namque differt inter eum qui metu gehennae vel spe retributionis futurae vitiorum in se extinguit incendia et eum qui divinae caritatis affectu ipsam malitiam et immunditiam perhorrescit ac puritatis possidet bonum amore tantum ac desiderio castitatis. Nec iam remunerationem futurae promissionis aspiciens, sed praesentis boni delectatus conscientia agit omnia non contemplatione poenarum sed delectatione virtutum.

Cl. 11. 9. 1 (322, 6) heißt es:

Quem statum si quis de adiutorio dei non de studii sui labore praesumens meruerit possidere, de condicione servili, in qua timor est, et mercennaria spei cupiditate, in qua non tam bonitas largientis quam praemium retributionis expetit in adoptionem incipit transire filiorum, ubi non iam timor, non cupiditas, sed illa caritas, quae nunquam cadit, iugiter perseverat.

Aber auch I. 4. 39. 3 (76, 1—8) steht:

Talibus namque indicis et his similibus humilitas vera dinoscitur. Quae cum fuerit in veritate possessa, confestim te ad caritatem, quae timorem non habet, gradu excelsiore perducet, per quam universa quae prius non sine poena formidinis observabat absque ullo labore velut naturaliter incipies custodire, non iam contemplatione supplicii vel timoris ullius, sed amore ipsius boni et delectatione virtutum.

In der Regel des hl. Benedikt lautet die in Betracht kommende Stelle also:

R. c. 7. 202—210: Ergo his omnibus humilitatis gradibus ascensis, monachus mox ad caritatem dei perveniet illam, quae perfecta foris mittit timorem, per quam universa quae prius non sine formidine observabat, absque ullo labore velut naturaliter ex consuetudine incipiet custodire, non iam timore gehennae, sed amore Christi et consuetudine ipsa bona et delectatione virtutum.

Vergleichen wir diese Stelle mit den oben aus Cassians Schriften angeführten, so wird Benedikt von per quam universa delectatione virtutum der angezogenen Stelle der Instituta entlehnt haben, für das vorhergehende aber eine Anleihe bei den Conlationes desselben Verfassers gemacht haben, am wahrscheinlichsten wohl bei Cl. 11. 7. 5. Das metu gehennae hat er wohl Cl. 11. 8. 1 entlehnt.

Im zwölften Kapitel der 12. Conlatio wird die Macht der Gnade geschildert, die so groß ist, daß sie nicht nur aus einem zum Zorne veranlagten Menschen einen sanftmütigen macht, sondern sogar bewirkt, daß der früher so Zornmütige sich sogar noch über die zugefügten Beleidigungen und Schmähungen freut:

Cl. 12. 12. 3 (354, 18): Quomodo non virtutem domini contremescat quisque homines quondam divos atque truculentos, qui ad summum iracundiae furorem etiam blandissimis subditorum irritabantur obsequiis, ad tantam viderit transisse lenitatem, ut non solum nullis iam commoveantur iniuriis, sed etiam cum inlatae fuerint summa magnanimitate congaudeat.

Zunächst könnte an R. c. 4. 32: Iniuriam non facere sed et factas patienter sufferre gedacht werden; aber auch R. c. 7. 104 ff. führt Benedikt einen ähnlichen Gedanken aus:

Quartus humilitatis gradus est, si in ipsa oboedientia duris et contrariis rebus vel etiam quibuslibet inrogatis iniuriis, tacite conscientia patientiam amplectatur et sustinens non lassescat,

allein es ist nicht leicht möglich, daß Benedikt bei Niederschrift der Stufen der Demut gerade diese Stelle vor Augen gehabt hat, da die Instituta ihm wohl hier direktes Vorbild gewesen sind.

Cl. 14. 3. 1 (399, 16) finden wir folgende Stelle:

Haec autem actualis perfectio duplici ratione subsistit. Nam primus est eius modus, ut omniam natura vitiorum et curationis gratia cognoscatur, secundus, ut ita discernatur ordo virtutum earumque perfectione mens formetur, ut illis non iam velut coacta et quasi violento imperio subiecta famuletur, sed tamquam naturali bono delectetur atque pascatur et arduam illam atque angustam viam cum oblectatione conscendat.

Der letzten Worte könnte sich der hl. Benedikt erinnert haben, als er den Prolog seiner Regel verfaßte. Dort heißt es:

Prol. 122: non illico pavore perterritus refugias viam salutis, quae non est nisi angusto initio suscipienda. Processu vero conversationis et fidei, dilatato corde inennarabili dilectionis dulcedine curritur via mandatorum dei.

Vgl. Cl. 11. 12. 5 (327, 16).

Cl. 14. 16. 3 (422, 20) gibt Abt Nesteros folgenden Rat:

His qui pro paenitudine actuum pristinorum maerore atque tristitia deprimuntur, spiritalis scientiae iucunditatem velut vinum, quod laetificet cor hominis affluenter infundite eosque salutaris verbi crapula refovet, ne forte iugitate maeroris ac letali desperatione demersi abundantiore tristitia absorbeantur.

Die letzten Schriftworte finden wir in einem ganz ähnlichen Zusammenhange auch in der Regel des hl. Benedikt. In dem Kapitel, in dem der hl. Gesetzgeber dem Abte die Sorge für die der klösterlichen Exkommunikation verfallenen Brüder ans Herz legt, sagt er:

R. c. 27. 4—9: Et ideo uti debet omnimodo ut sapiens medicus, inmittere senpectas id est seniores, sapientes fratres, qui quasi secrete consolentur fratrem fluctuantem et provocent ad humilitatis satisfactionem et consolentur eum, ne abundantiori tristitia absorbeatur.

Dieses Beispiel ist, wie mir scheint, recht lehrreich für uns. Wir können aus ihm die Arbeitsweise des hl. Benedikt ersehen. Anscheinend unabhängig von Cassian, da der Wortlaut verschieden, hat sich der Heilige doch dieser Stelle erinnert und unter ihrem Einflusse die oben angeführten Worte niedergeschrieben. Die Bibelstelle scheint die Abhängigkeit zu ver-raten.

Bustelg

Im sechsten Kapitel der 16. Conlatio zählt der Abt Joseph die Übungen auf, welche zur Geduld und zur Friedfertigkeit führen. So hören wir ihn sagen:

Cl. 16. 6—7 (442, 28): secundum est, ut ita suas reseceat voluntates, ne sapientem atque consultum esse se iudicans suis malit quam proximi definitionibus oboedire.

Cl. 16. 6. 2 (443, 1): tertium est, ut sciat omnia, etiam quae utilia ac necessaria aestimat postponenda bono caritatis ac pacis.

Wenn auch nicht dem Wortlaute, so doch dem Sinne nach finden wir diese Aussprüche in der Regel wieder, wenn Benedikt schreibt:

R. c. 72. 8: oboedientiam sibi certatim impendant, und: nullus quod sibi utile iudicat sequatur, sed quod magis alio.

Cl. 16. 6. 2 (443, 3): quartum ut credat nec iustis nec iniustis de causis penitus irascendum.

R. c. 4. 24/25: Iram non perficere, Iracundiae tempus non reservare; 32: Iniuriam non facere, sed et factas patienter sufferre.

Cl. 16. 6. 2 (443, 4): Quintum ut adversa se iracundiam fratris etiam sine ratione conceptam eodem modo quo suam curare desideret, sciens aequaliter sibi perniciosam alterius esse tristitiam acsi adversus alium ipse moveatur, nisi eam quantum in se est, etiam de fratris mente depulerit.

könnte einen Niederschlag gefunden haben in der Vorschrift

R. c. 71. 10: Si quis autem fratrum pro quavis minima causa ab abbate vel a quocunque priore suo corripitur quolibet modo, vel si leviter senserit animos prioris cuiuscunque contra se iratos vel commotos quamvis modice, mox sine mora tandiu prostratus ante pedes eius iaceat usque dum benedictione sanetur ista commotio.

Cl. 16. 6. 2 (443, 9): Postremo illud est quod generale vitiorum omne peremptorium esse non dubium est, ut se de hoc mundo credat cotidie migraturum.

Cl. 16. 6. 8 (445, 11): quemadmodum postremo poterit vel tenuam contra fratrem retinere tristitiam, qui se credit immo continue ab hoc saeculo migraturum.

Dieses instrumentum bonorum operum des Todes täglich eingedenk zu sein, finden wir auch in der Regel des hl. Benedikt wieder in

R. c. 4. 54: Mortem cotidie ante oculos suspectam habere.

Doch wenn der Heilige bei Niederschrift des 4. Kapitels seiner Regel wirklich an dieser Stelle der Worte des Abtes Joseph eingedenk gewesen sein sollte, so wird doch der Ausspruch nicht aus dieser Quelle geflossen sein, da er ja nach den Unter-

suchungen von Butler, Weyman, Plenkens das vierte Kapitel als ganzes vorgefunden und seiner Regel einverleibt hat.

Cl. 16. 26. 2 (459, 15) schreibt Cassian:

Prae omnibus observanda censemus, ut primum quibuslibet iniuriis lacessitus non solum labia sed etiam profunda pectoris sui monachus tranquilla custodiat: quae tamen, si senserit vel tenuiter fuisse turbata, omni semet ipsum taciturnitate contineat et illud quod psalmista commemorat diligenter observet: turbatus sum et non sum locutus, et: dixi custodiam vias meas, ut non delinquam in lingua mea. Posui ori meo custodiam, dum consistit peccator adversum me. Obmutui et humiliatus sum et silui a bonis, nec praesentem considerans statum ea profert, quae ad horam turbulentus suggerat furor dicatque animus exasperatus, sed vel recolat gratiam praeteritae caritatis vel reformandae pacis redintegrationem mente prospiciat eamque velut continuo reversuram etiam in ipso commotionis tempore contempletur.

Zunächst werden wir beim Lesen dieser Stelle erinnert an

R. c. 7. 104: Quartus humilitatis gradus est si . . . etiam quibuslibet inrogatis iniuriis tacite conscientia patientiam complectatur, dann an

R. c. 6. 5: si a bonis eloquiis propter taciturnitatem debet tacere, quanto magis a malis verbis propter poenam peccati debet cessari, und

R. c. 71. 10: Si quis autem frater pro quavis minima causa ab abbate vel a quocunque prore suo corripitur quolibet modo, vel si leviter senserit animos cuiuscunque contra se iratos vel commotos quamvis modice, mox sine mora tandiu prostratus in terra ante pedes eius iaceat satisfaciens, usque dum benedictione sanetur illa commotio.

Wie oben S. 15 ausgeführt wurde, ist eher anzunehmen, daß der hl. Benedikt für diese Stelle sich wohl den Worten des Abtes Joseph angeschlossen hat; da aber die ganze Conlatio von dem Verhalten der Mönche untereinander handelt, wird es sehr schwer sein, sicher festzustellen, wessen Benedikt sich hier und da erinnert hat.

Cl. 18. 2 (508, 3) finden wir den Ausdruck „provincia“; vitandae egestatis necessitate existimati sunt provincias conmutasse.

Es sei darauf hingewiesen, daß der Ausdruck „provincia“ = Gegend auch R. c. 55. 13 in provincia qua degunt vorkommt.

Cl. 18. 3. 1 (508, 4) finden wir die Vorschrift:

quaecunque seniores nostros agere vel tradere videritis, summa humilitate sectamini.

Diese Vorschrift erinnert an

R. c. 7. 165: Octavus humilitatis gradus est, si nihil agat monachus nisi quod communis monasterii regula vel maiorum cohortantur exempla.

Kann aber diese Stelle Cassians als Quelle der Fassung der achten Stufe der Demut angesehen werden? Zunächst wird doch wohl I. 4. 39. 2 (75, 21), dann aber auch eher noch I. 5. 23. 2 (101, 6) und I. 11. 19 (204, 2) in Betracht kommen.

Cl. 17. 8. 1 (469, 9) lesen wir:

ut ea quae sub aliqua sponsione decernimus, efficaciter inpleamus.
Vgl. Prol. 2 admonitionem pii patris libenter excipe et efficaciter comple.

Cl. 18. 3. 2 (508, 26): ita praesumptione eius callidus hostis inludet, ut irrationabilibus definitionibus suis pertinaciter inhaerendo, hoc solummodo sibi sanctum esse persuadeat, quo rectum atque iustissimum suae tantum obstinationis errore censuerit.

Diese Worte dürften Einfluß gehabt haben auf

R. c. 1.22: cum quidquid putaverint vel elegerint, hoc dicunt sanctum et quod noluerint, hoc putant non licere,

zumal in derselben Conlatio noch weitere Stellen vorkommen, deren sich Benedikt bei der Niederschrift seiner Regel sicher erinnert hat.

Cl. 18. 4. 3 (509, 3): Tria sunt in Aegypto genera monachorum, quorum duo sunt optima, tertium tepidum atque omnimodis evitandum. Primum est coenobitarum, qui scilicet in congregatione pariter consistentes unius senioris iudicio gubernantur... secundum est anachoritarum (so Cod. F), qui prius in coenobiis instituti iamque in actuali conversatione perfecti solitudinis elegere secreta... tertium reprehensibile Sarabaitarum est.

R. c. 1.1: Monachorum quattuor esse genera manifestum est. Primum coenobitarum, hoc est monasteriale, militans sub regula vel (= et) abbate. Deinde secundum genus est anachoritarum, id est heremitarum horum, qui non conversationis fervore novicio sed monasterii probatione diuturna... bene extracti fraterna acie ad singularem pugnam heremi iam sine consolatione alterius, sola manu vel brachio contra vitia carnis vel cogitationum deo auxiliante pugnare sufficiunt.

Hierzu ist zu vergleichen Cl. 18. 6. 2 (511, 24): ita igitur processit ex illa, qua diximus disciplina, aliud perfectionis genus, cuius sectatores anachoritae (codd. F. O. R.) id est secessores nuncupantur, eo quod nequaquam contenti hac victoria, qua inter hominem occultas insidias diaboli calcaverunt, aperto certamine ac manifesto conflictu daemonibus congregari cupientes vastos heremi recessus penetrare non timeant.

Cl. 18. 7. 2 (513, 16) redet Cassian weiter von den Sarabaiten:

Illo igitur exemplo... emersit istud sarabaitarum genus, qui ab eo quod semet ipsos a coenobiorum congregatione sequestrarent ac singillatim suas curarent necessitates, Aegyptiae linguae proprietate sarabaitae nuncupati sunt. Hi igitur dum inbecillo animo rem summae virtutis adfectant vel necessitate ad hanc professionem venire compulsi, dum censerit tantummodo nomine monachorum absque ulla studiorum aemulatione festinant, coenobiorum nullatenus expetunt disciplinam nec seniorum subduntur arbitrio... nec ullam sanae discretionis regulam legitima eruditione suscipiunt, sed ad publicam tantummodo id est ad hominum facies renuntiantes aut in suis domiciliis sub privilegio huius nominis isdem obstricti occupationibus perseverant, aut construentes sibi cellulas easque monasteria nuncupantes suo iure in eis ac libertate consistunt, nequaquam evangelicis praeceptionibus subcumbentes, ut nulla scilicet cotidiani victus sollicitudine, nullis rei familiaris distentionibus occupentur... illi... bini vel terni in cellulis commorantur, non contenti abbatis cura atque imperio gubernari, sed hoc praecipue procurantes, ut absoluti a seniorum iugo exercendi voluntas suas ac procedendi vel quo placuerit evagandi agendive quod libitum fuerit, habeant libertatem.

Diese Stelle Cassians scheint mit der anderen

I. 12. 26 (224, 22): nihil amplius egressi de saeculo quam nomen adquisisse tantummodo ac vocabulum monachi conprobantur.

sich findenden dem hl. Benedikt vorgeschwebt zu haben, als er im ersten Kapitel seiner Regel über die Sarabaiten berichtete. Mit Meisterhand hat er es verstanden, die breite Schilderung bei Cassian in kurze Worte zusammenzufassen, ja noch eigenes hinzuzufügen. Wir lesen

R. c. 1. 14—25: Tertium vero monachorum deterrimum genus est sarabaitarum, qui nulla regula adprobati, experientia magistra sicut aurum fornacis, sed in plumbi natura molliti adhuc operibus servantes saeculo fidem, mentiri deo per tonsuram noscuntur. Qui bini aut terni aut certe singuli sine pastore non dominicis sed suis inclusi ovilibus pro lege est eis desideriorum voluptas, cum quidquid putaverint vel elegerint, hoc dicunt sanctum, et quod noluerint hoc putant non licere. (Vgl. diese Zeitschrift Bd. 43, S. 51.)

Cl. 18. 7. 4 (514, 16): ita se coenobiorum praepositis se subdiderunt ut ne sui quidem ipsius fateantur esse dominos, erinnert an

R. c. 58. 61: quippe qui ex illo die nec proprii corporis potestatem se habiturum sciat.

Cl. 18. 7. 7 (516, 2): hos (sarabaitas) arbitrii sui tepor ad inferna demergit, erinnert an

R. c. 7. 62: docemur ergo merito nostram non facere voluntatem cum cavemus illud quod dicit scriptura: sunt viae quae . . . quarum finis demergit usque ad infernum,

doch steht auch

I. 7. 11 (136, 9): tantisque se occupationibus noxiis ac perniciosis involvunt, ut usque ad profundum inferi devoluti . . .

und Cl. 1. 20. 8 (32, 18) und Cl. 20. 9. 5 (567, 17) steht die gleiche Schriftstelle in einem ähnlichen Zusammenhange. Im elften und dreizehnten Kapitel derselben 18. Cl. stoßen wir auf zwei Aussprüche Cassians, denen wir auch schon bei demselben Schriftsteller bei anderer Gelegenheit begegnet sind.

Cl. 18. 11. 5 (518, 25): proinde est vera cordis humilitas retinenda, quae . . . de intima mentis humilitate descendit, quae tunc demum evidentissimis patientiae suae fulgebit indicis, cum quis . . . crimina . . . ab alio sibimet adroganter ingesta contempserit et inrogatas sibi iniurias mansueta spiritus aequanimitate tolerarit, und

Cl. 18. 13. 2 (519, 28): ideoque constat patientem pronuntiari neminem posse nisi eum qui universa quae sibi fuerint inrogata absque indignatione tolerarit. Vgl. Reg. S. Bened. c. 7. 104 ss.

In der 18. Conlatio berichtet Cassian auch über einen Diebstahl, dessen der hl. Einsiedler Paphnutius fälschlich bezichtigt wurde, und über die Strafe, die der Heilige trotz seiner Unschuld auf sich nahm.

Cl. 18. 15 (525, 11): Cum duabus ferme ebdomadibus ita se omni contritione carnis ac spiritus se subiecisset, ut die sabbati vel dominico non ad percipiendam communionem sacram, sed ad prosternendum se in limine ecclesiae atque ad veniam suppliciter postulandam matutinus occurreret, nequaquam passus est eum occultorum omnium testis et cognitor vel a se amplius conteri vel ab aliis infamari.

Diese Worte Cassians werfen Licht auf eine Vorschrift des hl. Benedikt:

R. c. 44. 1: Qui pro gravibus culpis ab oratorio et mensa excommunicantur, hora qua opus dei in oratorio percelebratur ante fores oratorii prostratus iaceat nihil dicens, nisi tantum posito in terra capite stratus pronus omnium de oratorio exeunantium pedibus.

Es ist allerdings zu beachten, wie Butler zu diesem Kapitel auch angibt, daß Cassian I. 4. 16. 1 (57, 9—14) ähnliche Buße für bestimmte Vergehen vorschreibt:

Si quis igitur gillonem fictilem . . . casu aliquo fregerit, non aliter negligentiam suam quam publica diluet poenitentia cunctisque in synaxi fratribus congregatis tandiu prostratus in terram veniam postulabit donec orationum consummetur sollemnitas, inpetraturus eam, cum iussus fuerit abbatis iudicio de solo surgere. Eodem modo satisfaciatur quisquis ad opus aliquod accersitus vel ad congregationem solitam tardius occurrerit, aut si decantans psalmum vel modicum titubaverit, similiter si superfluo, si urius, si contumacius responderit, si negligentius obsequia iniuncta compleverit, si vel leviter murmuraverit, si lectionem operi vel oboedientiae praeferens officia statuta segniter fuerit executus e. q. s.

Dieser ganze Sünden katalog betrifft aber keine schweren Verfehlungen, sondern nur leichte Vergehen. Am Schlusse des Kapitels sagt daher Cassian ausdrücklich

I. 4. 16. 3 (58, 3): Residua vero quae apud nos indifferenter admissa a nobis quoque reprehensibilis sustinentur, id est aperta convicia, manifesti contemptus, contradictiones tumidae, libera et effrenata processio, familiaritas apud feminas, irae, rixae, similitates et iurgia, operis peculiaris praesumptio, filargyriae contagio, affectus atque possessio rerum superfluarum, quae a ceteris fratribus non habentur, extraordinaria ac furtiva refectio cibi, atque his similia non illa increpatione, qua diximus spiritali, sed vel plagis emendantur vel expulsionem purgantur.

Butler hätte also diese Stelle I. 4. 16. 1 nicht zu Kapitel 44 der Regel anziehen sollen, sondern zu Kap. 23/24 De excommunicatione culparum und Qualis debeat esse modus excommunicationis, wohin er dem Sinne nach paßt, zumal der Schluß des Kap. 23 mit dem Schlusse des oben angezogenen Kap. 16 aus dem 4. Buche der Instituta des Cassian merkwürdig übereinstimmt. Benedikt bestimmt zunächst die zweimalige Ermahnung zur Besserung. Hilft diese nichts, dann öffentliche Rüge. Tritt auch jetzt keine Besserung ein, so intelligit qualis poena sit „excommunicationi subiaceat. Sin autem improbus est, vindictae corporali subdatur.“ Diese Worte erinnern an die oben angeführten des Cassian „vel plagis emendantur vel expulsionem purgantur“, wobei allerdings zu berücksichtigen bleibt, daß der Strafmodus bei Benedikt geändert ist.

Auch die zweite von Butler zu Kap. 44 angezogene Stelle aus den Instituta I. 2. 16 (30, 23—27) gehört kaum hierhin, wie eine Gegenüberstellung leicht ergibt:

I. 2. 16 (30, 23): Sane si quis pro admissis quolibet delictis fuerit ab oratione suspensus nullus cum eo prorsus orandi habet licentiam antequam

summissa in terram paenitentia reconciliatio eius et admissi venia coram fratribus cunctis publice fuerit ab abbate concessa.

R. c. 25: Is autem frater qui gravioris culpa noxa tenetur, suspendatur a mensa, simul ab oratorio. Nullus ei fratum in nullo iungatur consortio nec in colloquio. Solus sit ad opus sibi iniunctum, persistens in paenitentiae luctu, sciens illam terribilem apostoli sententiam dicentis: Traditum eiusmodi hominem in interitum carnis, ut spiritus salvus sit in diem domini.

Sollten hier noch Bedenken bestehen, ob Benedikt bei Cassian die Anleihe gemacht hat, so würden diese Bedenken die nachfolgenden unmittelbar an die oben angeführten Sätze sich anschließenden Worte beheben:

Ob hoc namque tali observantia semet ipsos ab orationis consortio segregant atque secernunt, quod credunt eum, qui ab oratione suspenditur, secundum apostolum tradi satanae, et quisquis orationis eius, antequam recipiatur a seniore, inconsiderata pietate permotus communicare praesumpserit, complicem se damnationis eius efficiat, tradens scilicet semet ipsum voluntarie satanae, cui illo pro sui reatus emendatione fuerat deputatus.

Diesen letzten Abschnitt hat Benedikt zu einem eigenen Kapitel seiner Regel, dem 26., umgewandelt:

Si quis frater praesumpserit sine iussione abbatis fratri excommunicato quolibet modo se iungere aut loqui cum eo vel mandatum ei dirigere, similem sortiatur excommunicationis vindictam.

Cl. 19. 2. 2 (535, 28) braucht Cassian den Ausdruck: Secundam illam districtionis regulam, bei Benedikt finden wir R. c. 37, 5: nullatenus eis teneatur districtio regulae in alimentis. In derselben Conlatio finden wir eine Mahnung, die auch Benedikt gibt. Beide Stellen seien zum Vergleiche angeführt, da Benedikt wohl durch Cassian zu dem Zusatz in dem 42. Kap. seiner Regel gekommen zu sein scheint.

Cl. 19. 16. 3 (551, 7): Contra spiritum vero fornicationis diversa ratio et dispar est causa. Nam quemadmodum corpori usus libidinis carnisque vicinia, ita etiam menti memoria ieiis penitus subtrahenda. Satis enim perniciosum est adhuc infirmis aegrisque pectoribus vel tenuissimam recordationem huius passionis admittere, ita ut nonnumquam etiam sub recordatione sanctarum feminarum vel sub sacrae lectionis historia noxiae titillationis stimulus excitetur. Cuius causa seniores nostri huiusmodi lectiones sub praesentia iuniorum solent consultissime praeterire.

R. c. 42. 4: mox surrexerint a cena, sedeant omnes in unum et legat unus Collationes vel Vitas patrum aut certe aliud quod aedificet audientes, non autem Heptateucum aut Regum, quia infirmis intellectibus non erit utile illa hora hanc scripturam audire, aliis vero horis legantur.

Die Worte Cassians Cl. 21. 1. 2 (574, 6) mögen dem hl. Benedikt Anlaß geworden sein, eine Vorschrift über die Erteilung einer höheren Weihe an einen Mönch in seine Regel aufzunehmen.

Cl. 21. 1. 2: hic venit . . . ad abbatem Iohannem, qui tunc temporis merito mirae sanctitatis electus diaconiae praesidebat. Non enim ad hunc gradum quilibet propria voluntate aut ambitione provehitur, sed is quem cunctorum seniorum coetus aetatis praerogativa et fidei atque virtutum testimonio excellentiorem omnibus sublimioremque censuerit.

R. c. 62. 1: Si quis abbas sibi presbyterum vel diaconem ordinari petierit de suis eligat, qui dignus sit sacerdotio fungi.

In derselben Conlatio schreibt Cassian:

Cl. 21. 14. 3 (588, 27): Ac si velit quis in fratris adventu, in quo Christum debet humanitate reficere et gratissima susceptione complecti, austeritatem ieiunii custodire, nonne inhumanitatis potius crimen incurrit quam laudem aut meritum religionis acquirit?

Gleiche Gedanken finden wir in Kap. 53 der Regel:

Omnes supervenientes hospites tamquam Christus suscipiantur, und ieiunium a priore frangatur propter hospitem, nisi forte praecipuus sit dies ieiunii qui non possit violari, fratres autem consuetudines ieiuniorum prosequantur.

Doch wurde schon (ST. M. B. N. F. 12, S. 48) im vorigen Aufsatz hingewiesen auf Cass. I. 5. 23. 3 (101, 21) und 5. 24 (101, 28 ss.) und I. 4. 7 (52, 4).

Cl. 21. 23. 2 (598, 17) schreibt Cassian:

Ut ergo diebus festis statua consuetudinis sollemnitas conservetur et saluberrimus parsimoniae modus minime transcendatur, sufficit ut indulgentiam remissionis eo usque progredi patiamur, ut cibus qui hora diei nona fuerit capiendus paulo citius id est sexta hora pro festivitate temporis capiaur, ea ratione dumtaxat, ut escarum solitus modus vel qualitas non mutetur.

Benedikt ist hier weiter gegangen. Nicht nur an Festtagen, sondern auch zu ganz bestimmten Zeiten des Jahres setzt er die refectio ad sextam an. Die Stellen folgen:

R. c. 41: A sancta pascha usque ad Pentecosten ad sextam reficiant fratres et ad seram cenent. A Pentecoste autem tota aestate, si labores agrorum non habent monachi aut nimietas aestatis non perturbat, quarta et septa feria ieiunent usque ad nonam, reliquis diebus ad sextam prandeant.

R. c. 39: Sufficere credimus ad refectionem cotidianam tam sextae quam nonae omnibus mensis cocta duo pulmentaria.

R. c. 48: a pascha usque kalendas Octobres . . . ab hora autem quarta usque hora quasi sexta agente lectioni vacent. Post sextam autem surgentes a mensa pausent . . .

Cl. 21. 33. 6 (610, 11): quicumque vero sub evangelicae gratiae inlunatione versatur ac malum non resistendo superans sed ferendo, dexteram percutienti maxillam etiam alteram praebere voluntarius non moratur, volenti adversum se de tunica litigium commovere, remittit et pallium, quique diligit inimicos suos et orat pro calumniantibus sibi, hic peccati repulit iugum ac vincula disrupt.

Diese Stelle erinnert an:

R. c. 7. 127: sed et praeceptum domini in adversis et iniuriis per patientiam adimplentes qui percussi in maxillam praebent et aliam auferenti tunicam dimittunt et pallium, angariati miliario vadunt duo, cum Paulo apostolo falsos fratres sustinent et maledicentes se benedicent.

Cl. 23. 6. 3 (649, 20): Si enim, inquiunt, cum a quolibet sublimi homine non dicam pro vita ac salute nostra, sed etiam pro alicuius lucri comodo supplicamus, totam in eum carnis et mentis aciem defigentes, de nutu eius trepida expectatione pendemus . . .

Cl. 23. 6. 4 (650, 7): quanto magis cum illi occultorum omnium cognitori pro imminente perpetuae mortis periculo supplicamus . . . intenta atque sollicita oratione iudicantis pietas inploranda est.

Mit diesen Worten Cassians ist zu vergleichen:

R c. 20. 1—6: Si cum hominibus potentibus volumus aliqua suggerere non praesumimus nisi cum humilitate et reverentia, quanto magis domino deo universorum cum omni humilitate et puritatis devotione supplicandum est.

Beide Sätze fangen mit „si“ an und haben im zweiten Gliede ein „quanto magis“. Die Gedanken sind dieselben, nur bei Benedikt prägnanter und kürzer; eine Abhängigkeit wäre also möglich. Allerdings finden wir bei Basilius Reg. brev. tract. 201 (opp. 2, 686):

Πληροφηθείς πρὸ δρφαλῶν εἶναι τὸν θεόν. Εἰ γὰρ ἀρχοντάτις ἢ προστώτα θεωρῶν καὶ διαλεγόμενος αὐτῷ ἀμετεώριστον ἔχει τὸ ὄμμα, πόσῳ μᾶλλον ὁ προσεχόμενος τῷ θεῷ ἀμετεώριστον ἔχει τὸν νοῦν, ἀπὸ τοῦ εἰάζοντος καρδίας καὶ νεφροῦς πληρῶν τὸ γεγραμμένον.

In der 24. Conlatio 23. Kapitel beschreibt der Abt Abraham den Seelenzustand derjenigen, die voll und ganz Christus auf dem Wege der Selbstverleugnung und Vollkommenheit nachfolgen. Er gebraucht einmal die Wendung: sed etiam nostri ipsius non esse nos dominos senserimus. Das erinnert an R. c. 58. 61: quippe qui ex illo die nec proprii corporis potestatem se habiturum scit.

Im Verlaufe seiner Rede sagt dann Abraham weiter:

Cl. 24. 23. 4 (699, 20): qui labor quodve tam arduum senioris praeceptum tranquillitatem pectoris eius poterit perturbare, qui nullam habens propriam voluntatem omnibus quae sibi fuerint imperata non solum patienter sed etiam gratanter occurrit nostrique salvatoris exemplo non quaerit suam sed patris facere voluntatem, dicens et ipse ad patrem suum: verumtamen non sicut ego volo, sed sicut tu.

Beim Lesen dieser Worte fällt leicht das 5. Kapitel der Regel ein, aber dem Zusammenhange bei Cassian nach zu urteilen, wird eher Verwandtschaft bestehen mit

R. c. 68: Si cui fratri aliqua forte gravia aut impossibilia iniunguntur, suscipiat quidem iubentis imperium cum omni mansuetudine et oboedientia.

In demselben Kapitel schreibt der hl. Benedikt:
et ex caritate confidens de adiutorio dei oboediat.

Diese letzteren Worte erinnern an Cassian:

Cl. 11. 9. (322. 6): quem statum, si quis de adiutorio dei non de studii sui labore praesumens meruerit possidere.

Die Worte Cassians

Cl. 24. 24. 7 (702, 20): quisquis autem in veritate huic mundo renuntians super se tulerit iugum Christi,

erinnern an den Prolog der Regel:

Prol. 6: quisquis abrenuntians propriis voluntatibus domino Christo vero regi militaturus.

Cl. 24. 26. 14 (710, 3) hören wir den Abt Abraham sagen:

Quam virtutem illi specialiter exercent qui in coenobiis conmorantes senioris reguntur imperio, qui nihil omnino arbitrio suo agunt, sed voluntas eorum ex voluntate pendet abbatis.

Diese Stelle erinnert an

R. c. 5. 24: ut non suo arbitrio viventes vel desideriiis suis et voluptatibus oboedientes, sed ambulantes alieno iudicio et imperio in coenobiis degentes abbatem sibi praeesse desiderant.

Der vorstehende kurze Überblick über die Geistesverwandtschaft Cassians und des hl. Benedikt in ihrer Auffassung des Mönchtums zeigt uns zwar die Abhängigkeit des Römers von dem Südgallier, doch ist diese nicht so, daß Benedikt etwa sklavisch seinen Vorgänger aus- oder abgeschrieben hat. Benedikt hat so ziemlich alles durch tiefes, gründliches Studium sich zu eigen gemacht, was ihm für sein Gesetzbuch, die „Regula Sancta“, nützlich und notwendig sein konnte. In eifriger Lesung ist er in den Geist der Schriften eingedrungen, hat ihn sich zu eigen gemacht und dann mit praktischem Blick und weiser Maßhaltung das herausgestellt, was allgemein und von dauerndem Werte für das abendländische Mönchtum war. Daß er manchmal Anklänge an seine Vorbilder, Verwandtschaft mit ihnen aufweist und Nachahmung, das gerade läßt uns einen Blick in seine Arbeitsweise tun, es zeigt uns aber auch, daß trotz der Vorbilder so viel eigenes sich findet, daß er mit Fug und Recht als der Gesetzgeber der abendländischen Mönche, als ihr Patriarch gefeiert wird.

In der Regel offenbart er uns seine Gottes- und Nächstenliebe, seine hohen Tugenden, seine weltmännische Klugheit, sein Verständnis für die Menschen mit ihren Schwächen und Gebrechen. Kurz, er tritt uns entgegen so wie er gewesen ist, und wer ihn kennenlernen will, muß seine Regel zu verstehen und ergründen suchen. Gregor der Große, wohl einer der größten Söhne des hl. Benedikt, hat recht und wird recht behalten, wenn er schreibt: *Scriptis monachorum regulam, discretionem praecipuam, sermone luculentam, cuius si quis velit subtilius mores vitamque cognoscere, potest in eadem institutione regulae omnis magisterii illius actus invenire, quia sanctus vir nullo modo potuit aliter docere quam vivit.* Es mag erlaubt sein, noch auf zwei Stellen der Regula aufmerksam zu machen und die Quellen, aus denen sie entstammen.

Im Prolog schreibt der hl. Benedikt:

Prolog. 36: *Et quaerens dominus in multitudine populi, cui haec clamat, operarium suum, iterum dicit. Quis est homo qui vult vitam et cupit videre dies bonos? Quod si tu audiens respondeas: Ego, dicit tibi deus: Si vis habere veram atque perpetuam vitam prohibe linguam tuam a malo et labia tua ne loquantur dolum. Deverte a malo et fac bonum, inquire pacem*

et sequere eam. Et cum haec feceritis, oculi mei super vos et aures meae ad preces vestras.

Butler gibt als Quelle hierzu ps. 33. 13 und 14/15 an. Dazu noch eine Stelle aus einem Anonymus, den Morin jedoch aller Wahrscheinlichkeit nach als nach Benedikt lebend erwiesen hat. (Rev. Bénéd. 1894, 393, 399, 402.) Benedikt hat aber, wie mir scheint, den 1. Petrusbrief als Vorbild genommen.

1. Petr. 3. 10: Qui enim vult vitam diligere et dies videre bonos, coercet linguam suam a malo et labia eius ne loquantur dolum. Declinet a malo et faciat bonum, inquirat pacem et sequatur eam. Quia oculi domini super iustos et aures eius in preces eorum.

Im 64. Kapitel seiner Regel trifft Benedikt Bestimmungen über die Wahl des Abtes. Fällt die Wahl nicht auf den, der „vitae merito et sapientiae doctrina“ sich auszeichnet, sondern auf eine Persönlichkeit, die nicht die Gewähr bietet, daß er ein geeigneter Abt für die klösterliche Genossenschaft sei und vitia ipsa aliquatenus in notitia episcopi ad cuius dioecesim pertinet locus ipse vel ad abbates aut christianos vicinos claruerint, prohibeant pravorum praevalere consensum.

Im Cod. Theodos. (Ed. Mommsen 1. 2. 504; 9. 40. 16 (389, Jul. 27) steht geschrieben:

Ad episcoporum sane culpam, ut cetera emendabit, si quid forte in ea parte regionis, in qua ipsi populo christianae religionis doctrinae insinuatione moderantur, ex his, quae fieri hac lege prohibemus, a monachis perpetratum esse cognoverint nec emendaverint.

Augenscheinlich hat Benedikt diese Bestimmung des Cod. Theod. gekannt und sich deshalb veranlaßt gesehen, diese Bestimmung in das Kapitel über die Abtswahl mit aufzunehmen. Dadurch wäre aber auch der Beweis erbracht, daß Benedikt eine abgeschlossene juristische Bildung besessen hat. Für das Kapitel selbst möchte ich noch auf Cass. I. H. A. A. (19. 22) hinweisen:

Ideoque nullus congregationi fratrum praefuturus eligitur, priusquam idem qui praeficiendus est, quid obtemperaturis oporteat imperari, obediendo didicerit, et quid iunioribus tractere debeat, institutis seniorum fuerit adsecutus.

und für

R. c. 55. 8: cucullam in hieme villosam, in aestate puram auf eine Stelle in Diodors Bibliotheca (Ed. Dindorf, vol. 1, p. 1, pg. 445 (9—11), 5. 30 (95) verweisen:

ἐπιπορῶνται δὲ σαγῶδες ῥαβδωτοὺς ἐν μὲν τοῖς χειμῶσι δασεῖς, κατὰ δὲ τὸ θερος ψιλούς.