

Mais on pourrait mentionner d'autres particularités dans cet ouvrage si fécond; ne serait-ce pas dépasser les limites d'un compte-rendu? Le Vol. II paraissait en 1934. Il était suivi, trois ans plus tard, du Vol. III, qui contient les quatre derniers mois de l'année (1937). Enfin la Vol. IV a vu le jour dès 1938 et vient de paraître maintenant. Il ajoute au corps de l'oeuvre bon nombre de remarques et additions d'ordre critique (p. 7 à 110). Il renferme également plusieurs tables.

C'est au temps assurément qu'il appartient de consacrer définitivement la valeur d'un monument littéraire. Et cependant, d'ores et déjà, nous pouvons affirmer que nous nous trouvons en présence d'une oeuvre singulièrement imposante et bien digne de la très noble famille du Patriarche du Cassin, oeuvre d'une probité historique remarquable, de la documentation la plus ample, bien proportionnée, harmonieuse enfin. Sans doute le Père Zimmerman ne résout pas toutes les controverses qui s'agitent autour de nos vieux saints. Il donne la solution dans plus d'un cas, que nous pouvons croire définitive; pour d'autres il jette une lumière discrète dans le débat. Mais ce que tous reconnaîtront volontiers, nous pensons, et ce qui fait le plus haut mérite du „*Kalendarium Benedictinum*“, c'est, d'une part, un esprit sagement et prudemment novateur, et, de l'autre, un respect profond et sincère de la tradition. Par là encore il prend rang parmi les ouvrages vraiment bénédictins.

Maredsous.

D. Hadelin de Moreau.

**Rühl K.**, Das Auctarium de scriptoribus ecclesiasticis des Johannes Butzbach. Bonn, Röhrscheid 1937, 8°, 146 S.

Das Auctarium des Laacher Priors Johannes Butzbach (\* 1478) ist ein 1172 Namen umfassender Schriftstellerkatalog. Das vorliegende Werkchen ist keine Textausgabe, sondern eine quellenanalytische Untersuchung. Butzbach stellt sich dabei trotz einer großen Belesenheit weniger als selbständiger Sammler als vielmehr guter Kompilator dar, der eine Reihe früherer Kataloge namentlich Gennadius, Foresta und Trithemius ausschrieb. Für Autoren, die ihm zeitlich nahe standen, bringt er auch originelle Arbeit. Einige Namen können nicht geklärt werden (123).

München.

R. B.

**Castren, Olavi, Bernhard von Clairvaux.** Zur Typologie des ma. Menschen. Gleerupska Univ. Bokh., Lund, 1938, 8°, 382 S.

Einzeluntersuchungen zur Theologie des hl. Bernhard sind immer noch nötig, wenn auch nicht sehr lohnend. Sein Schrifttum ist affektiv-paränetisch gerichtet. Die Spekulation steht im Dienst der monastischen Aszetik. Die Sprache ist durchwegs rhetorisch und französisch elegant. Die Hl. Schrift wird zumeist allegorisch verwendet, die Auswahl vom erziehlichen Eifer bestimmt. Soweit man von einem philosophisch-theologischen System bei B. sprechen kann, hält es sich in der neuplatonisch-augustinischen Tradition. Daß B. das kirchliche Lehrgebäude in globo kennt und bekennt, ist selbstverständlich. Wenn er dabei einem verhältnismäßig kleinen Kreis von Dogmen seine Vorliebe zuwendet und manche, im System gewiß wichtige Lehre kaum je heranzieht, ist dies das gute Recht der mächtigen Individualität auch innerhalb der katholischen Kirche, und es läßt sich daraus kein argumentum ex silentio für eine an Ketzerei grenzende „typische“ Sonderart gewinnen. Dies unternimmt jedoch mit der erstaunlichen Selbstsicherheit der Jugend der Verfasser vorliegender Studie, die Bernhards religiöse Gedankenwelt als Synthese neuplatonischer und alttestamentlicher Elemente unter Ausschluß des (!) christlichen Gehaltes verstehen will. Das „Grundmotiv“ des (!) Christentums sieht er in der selbstlosen Agape. Für B. sei hingegen die Liebe Gottes zum Geschöpf ebenso wie die Gegenliebe des Menschen zu Gott, wie auch alle Liebe unter den Brüdern selbstsüchtiger Eros, zuletzt also endämonistische Zweckethik. Diese These hat der Verfasser