

# Das Archivale KL Rott 100 im Hauptstaatsarchiv München – ein Irrläufer

Von Albert Siegmund OSB, Scheyern

Auf der Suche nach Materialien zu den Generalkapiteln der alten Congregatio Benedictino-Bavarica (1684–1803) stieß ich auf die Notiz im Repertorium der KL-Bestände des Hauptstaatsarchives München (B 3. 16) unter Rott a. I. Nr. 100: „Aufzeichnung einzelner Fragepunkte im Provinzialkapitel zu behandeln 1786“. In diesem Jahr fand kein Generalkapitel in der Bayerischen Kongregation statt und was sollte ein Provinzialkapitel sein? Der Faszikel selbst ist ungewöhnlich dünn, auf dem blauen Umschlag steht: KL Rott a.I. Nachträge Nr. 14. Der Inhalt ist ein Brief und eine Beilage dazu, zwar vom Jahre 1786, aber hat weder mit dem Benediktinerkloster Rott a.I. noch mit der Bayerischen Kongregation etwas zu tun, sondern stammt aus dem Prämonstratenser Kloster Roth in Württemberg und bezieht sich auf ein Provinzialkapitel der Circaria Suevica. Die Provinzialkapitel dieser Circarie von 1578–1688 sind veröffentlicht<sup>1</sup>, aber von den weiteren gibt es nur spärliche Nachrichten; daher dürfte auch dieser kleine Fund für die Forschung willkommen sein.

Es handelt sich um litterae encyclicae des damaligen Vicarius generalis Circariae Sueviae, des Abtes von Roth<sup>2</sup>, Willebold Held (1782–89), der von 1783/89 der Leiter der Circarie war<sup>3</sup>. Das eigentliche Berufungsschreiben zum Provinzialkapitel auf den 4. Sonntag nach Ostern ging schon voraus mit der Weisung Beratungspunkte einzuschicken. Da sie aber nur zum Teil eingelaufen waren, außerdem wegen Verhinderung eines Prälaten der Termin einen Tag verschoben werden mußte, auf Montag, den 15. Mai, benützt der Vicarius gen. die Gelegenheit, eine Reihe von Punkten vorzuschlagen, die schon eingelaufen oder auch von seinem Kloster angeregt waren. Der Brief ist wohl von seinem Sekretär geschrieben, aber Ort, Datum und Unterschrift sind eigenhändig von Willebold eingesetzt; die 25 Puncta sind von einer 3. Hand geschrieben. Leider fehlt die Adresse; es ist zu vermuten, daß das vorliegende Exemplar der Encyclica an eines der auf jetzigem bayerischen Boden gelegenen, damals zur schwäbischen Circarie gehörigen Klöster gerichtet war, Roggenburg oder Ursberg, und irgendwie aus dem Zusammenhang der Archivalien dieser Klöster geriet. Es ist aber unerklär-

---

1) in Anal. Praem. I–VI v. E. Valvekens u. Genechten

2) In Rott a.I. regierte zu der Zeit Abt Gregor Mack, der am 17. 6. 1776 gewählt wurde laut Wahlinstrument im Hauptstaatsarch. München KL Rott 85 (Abschrift), † 2. 9. 1801

3) Backmund, *Monasticon Praemonstratense I* (1949), p. 60 u. 81.

lich, wie die beiden Stücke, die doch ganz klar von Prämonstratensern reden, unter die Archivalien des Benediktinerklosters Rott kamen. Der Name von Rott a.I. wurde im 18. Jahrhundert freilich oft auch Roth geschrieben.

In den *Puncta* werden an früheren Provinzialkapiteln genannt die von 1715 (P. 22), 1739 (P. 25), 1754 (P. 25), 1765 (P. 19), 1772 (P. 19) und 1775 (P. 17). Wie viele mögen dazwischen liegen? Ein regelmäßiger Turnus konnte sicherlich oft nicht eingehalten werden, vor allem der vielen Kriegswirren wegen. An Orten werden genannt für 1715 die *Canonia Sorethana* (Schussenried<sup>4</sup>) und für 1754 *Marchtalli* (Obermarchtal<sup>5</sup>). Für 1786 ist dem Schlußsatz des Briefes zufolge wohl Roth selbst anzunehmen<sup>6</sup>.

Ein Teil der Punkte betrifft liturgische und rubrizistische Fragen; vom Vordringen des Geistes der Aufklärung geben nur wenige Punkte Zeugnis, besonders Punkt 21, die auch anderwärts Parallelen haben; hingegen dürfte einzigartig Punkt 18 sein über eine Art „Hausgeld“ (*moneta ficta pecuniam papyraceam imitans*) rein für den internen Gebrauch, wohl ein Ersatz für *peculium*; in welchen Häusern man damit schon günstige Erfahrungen gemacht hatte, wäre doch sehr interessant; doch könnten darüber nur Hauschroniken Auskunft geben. Ebenso bleibt unklar, um welches *Memoriale* des Abtes Nikolaus Gyr (1782/1806) von St. Lucius in Chur<sup>7</sup> (P. 23) und um welches *Votum* des Abtes Felix Kemmerle (1783/97) von Allerheiligen im Schwarzwald<sup>8</sup> (P. 24) es sich handelt. Im letzten Punkt wird die Beitragsfrage angeschnitten und in den beiden ersten die Zusammenfassung bezw. Revision der Kapitelbeschlüsse, was auch z.B. in der *Congregatio Benedictino-Bavarica* eine wiederholte Forderung war und zu einer eigenen Sammlung der Generalkapitelbeschlüsse geführt hat; etwas Ähnliches könnte sich in Clm 24019 verbergen, aber offenbar nur für die *Circaria Bavarica* und in anderer Form im Hauptstaatsarchiv KL Prämonstratensenerorden 5, ein alphabetisches Sachverzeichnis über General- und Provinzialbeschlüsse.

Der Text des Rundschreibens lautet:

*Reverendissimi ac Amplissimi Domini S. R. I. aliique Praelati Confratres honoratissimi!*

Exspectans exspectavi Monita, in capitulo provinciali communi deliberatione discutienda, necdum tamen ab omnibus, quod praestolabar, accepi. Quia vero non tantum terminus, communicationi dubiorum praefixus, pridem effluxit, verum etiam tempus capitulo provinciali assignatum approximat, nemo mihi vitio vertet, si rupta mora ea, quae partim mecum communi-

4) cf Backmund I. c. p. 83

5) I. c. p. 75

6) ... Reverendissimas Amplitudines vestras exspecto, omnes et singulos ea Veneratione recepturus qua sum ...

7) I. c. p. 68/70

8) I. c. p. 63/65

cata, partim a meis mihi suggesta sunt, Vobis, Reverendissimi Domini Domini, ad praemeditandas concipiendasque Resolutiones hisce transmittito. Caeterum assignaveram quidem in nuperis meis Dominicam quartam post Pascha pro termino adventus: cum autem Quidam nostrorum Coabbatum, eo die domestica Sollemnitate quo minus iter aggredi possit, impeditus, enixe petierit, ut Dominicae dies sequens substituatur, ei vel ideo deferendum censui, quod id et aliis gratum aut cer/(te)<sup>9</sup> non incommodum fore existimaverim.

Die igitur 15 May seu feria II post Dominicam IV Paschatis ad Vesperam Reverendissimas Amplitudines vestras exspecto, omnes et singulos ea Veneratione recepturus, qua sum et nunquam non ero Reverendissimarum et Amplissimarum Dignitatum vestrarum

Rothi 11 April.<sup>10</sup>

Servus et Confrater addictissimus  
Willeboldus Abbas Vgls mppia<sup>10</sup>

1786

Die beigegebenen Puncta sind auf größeren Blättern geschrieben!

*Puncta in Capitulo provinciali die 16. et sequentibus Maij a.c. 1786 examini subjicienda.*

I. Cum nulla ordinis nostri Canonica sit, quae omnia et singula in Statutis contenta ad amussim observet, an non eo connitendum sit, ut nova condantur, ab omnibus deinceps exacte observanda; vel utrum

II. Non saltem decreta Capitulorum provincialium ad minorem numerum, et uniformem observantiam redigenda sint?

III. Quomodo coercenda sit nimia Religiosorum cum personis saecularibus familiaritas? Et an non Statutum prohibens, ne alibi, quam in praeposituris et domibus ordinis nostri recreationes Religiosis concedantur, interdicta in aedibus saecularium pernoctatione, innovandum sit?

IV. An non eandem ob causam accessus Religiosorum praesertim juniorum ad devotulas et filias confessionis in porta claustrali, quantum fieri potest, coercendus sit?

V. Petit quidam Reverendissimus, renovari Statuta, quae Religiosis tam Expositis, quam Conventualibus omnem lusum pro pecunia prohibent:

VI. Item ut tam Officiales quam Expositi singulis annis computus fideles reddere denuo jubeantur: nec non

VII. ut maxima ab omnibus servetur uniformitas in vestitu, in cubiculorum ornatu, et in caeteris rebus, ad usum concedi solitis, omnisque prohibeatur puniaturque singularitas et curiositas, quae multorum abusuum ordinaria origo est. /

VIII. An non distinctius explicari possit Intentio et Applicatio Missarum conventualium: obscura enim videntur verba illa: pro peccatis, pro Praelatis etc?

IX. An Missa hebdomadaria, seu illa quae juxta praescriptum ordinarii extra cursum Missarum celebranda est, necessario debeat esse Missa de

9) Der Schreiber hat beim Übergang auf die neue Seite das -te vergessen.

10) Diese Zeilen sind eigenhändig geschrieben.

Requiem: putant enim nonnulli, quod non solum pro defunctis, sed etiam pro vivis introducta sit?

X. An eadem Missa sine piaculo omitti aut differi possit?

XI. Utrum non placeat statuere, ut sub Sacro, quo Venerabile in ostensorio expositum est, omnes, qui eodem tempore ad aram faciunt, collectam de eodem Venerabili Sacramento, in festis quidem triplicibus et duplicibus sub distincta, alias autem sub eadem clausula cum prima et principali collecta assumant?

XII. An non Supplementa Missalis, nova festa S. Gabrielis et Patrocinij S. Josephi, nec non usitatus Rotulus mortualis ob defectum Exemplarium denuo typis credenda sint?

XIII. Num Breviarium novum ordinis praemonstratensis, quod novissime e praelo Nancejano prodit in lucem, a Nostratibus extra Galliam acceptari possit permittente Illustrissimo Dno Generali, et non obstante famosa Bulla Pij V.

XIV. *Quaestiones rubricariae.* a) An in Sabbathis Quadragesimae in Missa majore pro 2. collecta sumi debeat coll *Exaudi* / pro paenitentibus, quam ordinarius pag. 328 expresse praescribit, vel econtra illa de Beata *Concede*, in plerisque Directoriis tam antiquioribus quam recentioribus, imo in Directorio perpetuo annotata?

b) An in festo 7 Dolorum B.V.M. Hymnus *Memento* in ultima stropha sit terminandus per verba: *qui passus es pro homine*, prout in officio Supplementi antiqui praescribatur?

c) Quae oratio in ipsa octava S.P. Norberti ad Primam et Completorium dicenda sit, an *Deus, qui B. Norbertum* etc vel *Excita*?

d) An infra octavam Conceptionis B. V. M. occurrente festo 9 lect. post antiphonam finale *Alma* dicendus sit V (= Zeichen für Versus) *Angelus Domini* cum collecta *Gratiam tuam*, vel ut habetur in Supplemento antiquo V *Ave Maria* cum Coll. *Protege*?

e) An non ab omnibus, vel saltem a pastoribus conformiter Decreto Episcopali Constantiensi propter abrogata quaedam festa specialis Commemoratio omnium Apostolorum in festo SS. Petri et Pauli, et omnium SS. Martyrum in festo S. Stephani adoptanda sit? et si ita, qualis antiphona, versus et collecta sumi debeant?

f) An non ad aliqualem distinctionem inter Abbates et Sacerdotes privatos placeat statuere, ut in officii defunctorum, et Missis de Requiem pro Abbate defuncto sumatim collecta *Deus, qui inter apostolicos sacerdotes famulum tuum N. abbatiali festici dignitate vigere* etc pro aliis autem sacerdotibus coll. *Praesta quaesumus* etc? /

Cum autem Quaestiones isthae haud adeo magni momenti sint, et resolutionum executio nihil aliud postulet, quam ut deinceps Directorium ad illas accomodetur, posset earum discussio et decisio, si ita Revdmis DD. Coabbatibus arridet, Dominis Prioribus et Consultoribus ea ratione relinqui, ut quod ipsi durantibus comitiis provincialibus in privato congressu resolverint, ad plenum consessum referatur, et a Reverendissimis vel approbetur vel pro re nata reformetur.

XV. Utrum non libeat ordinare, ut in quotidiana lectione spirituali non aliis libris uti liceat, quam pure asceticis et spiritum nutrientibus, exclusis historicis, panegyricis, Concionatoribus etc.?

XVI. Cum in quibusdam Canonis sermo S. P. Norberti in eiusdem festo solemni in capite prandii, vel pridie sub collatiuncula a lectore mensae praelegi consueverit, an non idipsum observandum sit ubique?

XVII. An id, quod Capitulo provinciali de anno 1775 de Nona constitutum est, non sit immutandum ita, ut hora illa semper ante prandium canteretur quia plenus venter non studet nec orat libenter<sup>11</sup>?

XVIII. An substitutio monetae fictae in locum munufculorum, quae per annum Religiosis conventualibus distribuuntur, iam in una alterave Canonica cum magno rei oeconomicae, et praesertim librariae emolumento usu recepta, non repugnet Voto paupertatis, adeoque (!) etiam in alias Canonicas introduci possit? Est autem / haec pecunia ficta numisma seu signum quoddam, pecuniam papyraceam imitans, eo solo excepto, quod nullibi nisi in Abbatia et Prioratu certum pretium habeat, recipiaturque ad ea Religiosis procuranda, quae eis a monasterio ministrari non solent v. g. Tabacum, libros etc.?

XIX. An non renovanda sint decreta de Studiis promovendis in Capitulis provincialibus de ann. 1765 et 1772 edita?

XX. Qua ratione aut temporis distributione fieri possit, ut plus temporis studii impendendi lucremur, et iis, qui curae nostrae commissa sunt, procuremus?

XXI. Quibus econtra mediis impediri queat, ne exorbitans et saeculo nostro propria sentiendi libertas in nostra collegia irreat, et utrum non omnibus Professoribus nostris severissime injungendum sit, ut antiquam sententiarum non modo Catholicitatem, sed et securitatem retineant, et illibatam conservent?

XXII. An non decretum Capituli provincialis ann. 1715 in Canonica Sorethana celebrati de Examine exponendorum ad curam animarum renovandum et ita extendendum sit, ut ab eo nemo nisi Professores theologiae actuales, et Priores, immunis esse debeat?

XXIII. Quid ad Memoriale Revdmi D. Abbatis Sanct-Lucensis, et

XXIV. ad Votum Revdmi Sanctorensis resolvendum, respondendumque sit?

XXV. Quoniam Canonicae remotiores Sanctorensis et Bellelagiensis<sup>12</sup> alias pro suscipiendo Capitulo provinciali juxta turnum anno 1739 praestabilitum substituere et indemnes servare renuunt; Revdmus Urspergensis

11) In der oben S. 209 genannten Hs Hauptstaatsarchiv München KL Praemonstr. 5 findet sich unter „N“ folgende Notiz, die offenbar aus einem früheren Capitel, wohl auch aus einer anderen Circarie stammt: „Nona ante prandium haberi potest, sed post illud preces integre persolvantur C. Pr. 1718 f. 59 nr. 13“. Vielleicht läßt sich durch die genaue Seitenangabe sogar noch die Vorlage feststellen.

12) Ist das Kloster Bellelay in der Westschweiz, das sich 1672 der Schwäbischen Circarie angeschlossen hat cf. Backmund I. c. p. 58 u. 358/60.

vero angustias loci causatur, an non symbola in Capitulo provinciali anno 1754 Marchtallj celebrato definita, duplicanda vel triplicanda sit, tantumdem etiam Vicario Generali, qui liber est, ex cassa provinciali conferente, ut reliquae Canoniae, in quas totum onus relabitur, eo facilius Capitulum provinciale in sinus suos recipiant?

Es sei auch noch auf einen Brief Willeboldi Abbatis Rothensis hingewiesen, der sich im Staatsarchiv für Oberbayern findet KL 692/6/2<sup>13</sup> unter Akten aus der Registratur des Geistlichen Rates in München über die schwierige Wahl im Kloster Steingaden nach dem Tod des Abtes Augustin Bauer 1784. Aus wirtschaftlichen Gründen<sup>14</sup> wurde nicht gleich ein Abt gewählt, sondern vom bayerischen Churfürsten als Administrator der Prior Gilbert Michel aufgestellt. An ihn schreibt unterm 24. 10. 1784 Abt Willebold . . . „nobis firmiter persuasum sit te nec votis Serenissimi nec muneri prioris satisfacere posse nisi et in spiritualibus simili potiaris auctoritate, nos tibi eam ipsam quae per Reverendissimi D. Augustini abbatis obitum ad nos devoluta est iurisdictionem et potestatem spirituales eo effectu deligamus, ut donec amotis impedimentis novus eligatur abbas Canoniam Steingadensem regere, disciplinam regularem sartam tectamque servare et ubi violata fuerit ordinationibus et correctionibus convenientibus restituere, officia et obedientias distribuere atque mutare et ea omnia quae pro bono Domus et Disciplinae necessaria aut utilia esse perspexeris agere valeas et respective tenearis adhibito tamen in rebus gravioris momenti seniorum aut saniorum consilio<sup>15</sup>.“

Daraus ergibt sich jedenfalls eine eigenartige juristische Stellung des Abtes von Roth und zwar nicht als Vicarius generalis (Steingaden gehörte ja zur bayerischen Circarie, wo damals Abt Joseph Gaspar von Neustift Vicarius gen. war).<sup>16</sup> Der genannte Prior wurde laut Commissionsbericht<sup>17</sup> der Geistl. Räte v. 28. 9. 1786 am 26. 9. 1786 zum letzten Abt von Steingaden gewählt.

13) KL 692/6/1 enthält unter Steingadener Akten auch Material zu den Abtwahlen 1633, 1651, 1667 und 1670 in monasterio Gryphensi (Griffen in Kärnten; über dieses Kloster berichtet Backmund l. c. p. 40 sq)

14) darüber kurz Backmund l. c. p. 51

15) Der Brief ist innerhalb der Geistl. Ratsakten nur in Abschrift erhalten, vidimiert vom Geistl. Rats-Sekretär Jos. Köllmayr München 30. 12. 1784.

16) l. c. p. 37

17) KL 692/6/2 als letztes Stück